



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Москва

06 сентября 2012 года

Дело №А40-14545/12-116-27

Резолютивная часть постановления объявлена 06 сентября 2012 года

Полный текст постановления изготовлен 06 сентября 2012 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Алексеева С.В.

судей Антоновой М.К., Черпухиной В.А.,

при участии в заседании:

от истца (заявителя) Цапков В.Е. дов. от 26.12.2011г. №25

от ответчика Шмигельский А.В. дов. от 20.09.2011 года

рассмотрев 06 сентября 2012г. в судебном заседании кассационную жалобу

ИФНС РФ №6 по г.Москве

на решение от 02 марта 2012г.

Арбитражного суда Москвы,

принятое Терехиной А.П.,

на постановление от 01 июня 2012г.

Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятое Сафроновой М.С., Солоповой Е.А., Яковлевой Л.Г.,

по иску (заявлению) ООО «Персональные Медиа Технологии»

о признании недействительными решений

к ИФНС РФ №6 по г.Москве,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Персональные Медиа Технологии» (ИНН 7703646425, ОГРН 1077761413542) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными решений Инспекции Федеральной налоговой службы №6 по г.Москве от 04.10.2011 №21-19/2035 «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения» и №21-31/173 «Об отказе в возмещении частично суммы налога на добавленную стоимость, заявленной к возмещению» и об обязанности инспекции возместить налог на добавленную стоимость за 1 квартал 2011 года в размере 4 097 628 путём возврата на расчётный счёт общества.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.03.2012, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2012, заявленные требования удовлетворены в полном объёме.

Федеральным арбитражным судом Московского округа законность указанных судебных актов проверена в порядке статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с кассационной жалобой налогового органа, в которой ставится вопрос об их отмене и принятии по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении требований общества.

В поданной жалобе ИФНС России №6 по г.Москве настаивает на том, что налоговые вычеты по налогу на добавленную стоимость в размере 4 097 628 руб., относящиеся к налоговым периодам 2009 – 2010 годов, неправомерно заявлены в уточнённой налоговой декларации за 1 квартал 2011 года.

По мнению инспекции, обжалуемые решение и постановление вынесены с нарушением норм материального права.

ООО «ПМТ» в соответствии со статьёй 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представлен отзыв на кассационную жалобу. В отзыве заявитель полагает законными и обоснованными состоявшиеся по делу судебные акты, и просит оставить их без изменения, а кассационную жалобу заинтересованного лица – без удовлетворения.

В судебном заседании представитель налогового органа поддержал требования кассационной жалобы по изложенным в ней основаниям, представитель заявителя возражал против её удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судами норм материального права, соблюдение норм процессуального права, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения относительно них, выслушав представителей сторон, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

Судами установлено и подтверждено материалами дела, что 26.04.2011 ООО «ПМТ» представило в ИФНС России №6 по г.Москве налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2011 года, в которой заявило к возмещению из бюджета сумму налога в размере 4 196 648 руб.

По результатам камеральной проверки налоговым органом 09.08.2011 составлен акт №21-25/5144 и 04.10.2011 приняты решения №21-19/2035 «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения» и №21-31/173 «Об отказе в возмещении частично суммы налога на добавленную стоимость, заявленной к возмещению», утверждённые решением УФНС России по г.Москве от 13.12.2011 №21-19/120838.

В указанных решениях инспекцией сделаны выводы о неправомерном применении налоговых вычетов в общем размере 4 097 628 руб. (из них: сумма налога в размере 3 801 939 руб., предъявленная поставщиками товаров (работ, услуг); сумма налога в размере 295 689 руб., уплаченная налогоплательщиком при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации), что послужило основанием для отказа в возмещении налога в указанном размере.

Налоговый орган указывает, что суммы налога должны быть включены в состав налоговых вычетов за соответствующие налоговые периоды 2009 – 2010 годов, в которых обществом были выполнены все условия для их применения.

Кроме того, в спорный период налогоплательщик не осуществлял деятельность, облагаемую налогом на добавленную стоимость.

Полагая решения инспекции незаконными и нарушающими права и законные интересы, налогоплательщик обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований, суды установили применение обществом налоговых вычетов с соблюдением положений статей 171, 172 и 173 Налогового кодекса Российской Федерации.

Судами указано, что обоснованность применения налоговых вычетов подтверждена представленными в материалы дела первичными учётными документами (счётами-фактурами, товарными накладными, договорами и приложениями к ним, контрактом, актами сдачи-приёмки услуг, актами об оказании услуг, грузовыми таможенными декларациями, платёжными поручениями, книгой покупок), претензий к которым у налогового органа не имеется.

Не оспаривая право общества на принятие спорных сумм налога к вычету на основании пункта 2 статьи 171 Налогового кодекса Российской Федерации, инспекция ссылается только на их применение в нарушение пункта 1 статьи 172 Налогового кодекса Российской Федерации в более позднем налоговом периоде, чем периоды, в которых были выполнены все условия.

Однако налоговый орган не учитывает, что статья 172 Налогового кодекса Российской Федерации, определяющая порядок применения налоговых вычетов, не исключает возможности их применения за пределами налогового периода, в котором налогоплательщиком выполнены все необходимые условия.

Таким образом, то обстоятельство, что общество заявило налоговые вычеты, право на которые у него возникло в соответствующие периоды 2009 – 2010 годов, в налоговой декларации за 1 квартал 2011 года само по себе не может служить основанием для лишения его права на их применение.

Вместе с тем, непременным условием для применения налоговых вычетов является соблюдение налогоплательщиком трёхлетнего срока, установленного пунктом 2 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации.

Поскольку, как установлено судами и не отрицается налоговым органом, указанный трёхлетний срок обществом не пропущен, принятие в 1 квартале 2011 года к вычету суммы налога в общем размере 4 097 628 руб. является обоснованным.

Данная правовая позиция сформирована Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 15.06.2010 №2217/10.

Доводы налогового органа о несовершении обществом в спорный налоговый период операций, подлежащих обложению налогом на добавленную стоимость, правомерно не приняты судами, поскольку нормами главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации не установлена зависимость вычетов налога по приобретённым товарам (работам, услугам) от фактического исчисления налога по конкретным операциям, для осуществления которых приобретены данные товары (работы, услуги). Реализация товаров (работ, услуг) по конкретным операциям в том же налоговом периоде не является в силу закона условием применения налоговых вычетов.

При таких обстоятельствах суды пришли к правильному выводу о незаконности отказа инспекции в применении налоговых вычетов на общую сумму 4 097 628 руб.

Суд кассационной инстанции считает, что судами при рассмотрении спора правильно определён предмет доказывания по делу, установлены обстоятельства, имеющие значение для дела, полно, всесторонне и объективно исследованы представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи с учётом доводов сторон, и сделан правильный вывод по делу.

В кассационной жалобе не приведено доводов и доказательств, опровергающих установленные судами обстоятельства и их выводы, как и не приведено оснований, которые в соответствии со статьёй 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации могли бы явиться основанием для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

Иное толкование налоговым органом законодательства Российской Федерации о налогах и сборах не свидетельствует о судебной ошибке и не может служить основанием для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

Нарушений норм материального и процессуального права судами при рассмотрении дела не допущено.

При изложенных обстоятельствах суд кассационной инстанции считает, что оснований для отмены состоявшихся по делу судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьями 284 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 02 марта 2012 года по делу А40-14545/12-116-27 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01 июня 2012 года оставить без изменения, кассационную жалобу ИФНС РФ №6 по г.Москве – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

С.В.Алексеев

Судьи

М.К.Антонова

В.А.Черпухина