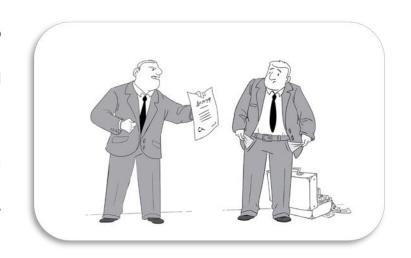


Новые реалии уголовной ответственности топменеджмента: основные риски и тенденции правоприменительной практики

Типичные нарушения

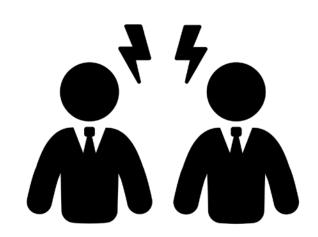
- ✓ Возбуждение уголовного дела без надлежащей доследственной проверки
- ✓ Игнорирование наличия правоотношений в сфере предпринимательской деятельности



- Отсутствие доказательств, достаточных для предъявления обвинения;
- Игнорирование запрета на заключение руководства компании под стражу

Предпосылки для возбуждения уголовного дела по налоговым составам:

- ✓ Операции с контрагентами без всесторонней их проверки;
- ✓ Выполнение госконтрактов;
- ✓ Ведение нескольких направлений разными юр.лицами;
- ✓ Экспорт/импорт продукции;
- ✓ Работа с контрагентами с различными ставками НДС;
- ✓ Возмещение НДС;
- Корпоративный конфликт;
- Отсутствие аудита.



Сопутствующие процессы

- ✓ Инициирование уголовного преследования без решений арбитров
- ✓ Коррупционная состав∧яющая
- Агрессивная информационная компания в СМИ
- ✓ Недружественное поглощение
- ✓ Рейдерский захват бизнеса



Наиболее частые составы УК РФ

- □ ст. 159 «Мошенничество»
- ст. 160 «Присвоение или растрата»
- ст. 172 «Незаконнаябанковская деятельность»
- ст. 194 «Уклонение от уплаты таможенных платежей»
- □Ст. 199 «Уклонение от уплаты налогов, сборов...»
- Ст. 201 «Злоупотребление полномочиями»



Особенности возбуждения уголовных дел по ст. 159 УК РФ:

- ✓ Неисполнение обязательств компании может быть основанием для возбуждения уголовного дела;
- ✓ Даже прием работ или товаров без замечаний при выполнении госконтракта не служит гарантией отсутствия претензий;
- ✓ Отсутствие претензий со стороны Заказчика также не является гарантией отсутствия уголовно-правовых рисков;
- ✓ Попытка спасти бизнес нередко для предпринимателя увеличивает уголовно-правовые риски;

События, предшествующие возбуждению уголовного дела по ст. 198-199.4 УК РФ:

- ✓ Камеральная или выездная проверка ИФНС;
- ✓ Возбуждение уголовного дела по ст. 172 УК РФ, выделение;
- ✓ Жалоба недовольного сотрудника;



ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО НАЛОГОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ В СТ. СТ. 198 - 199.2 УК РФ:

- √Ранее налоговые преступления могли возбуждаться только на основании материалов, которые для этого направил в соответствии с Налоговым кодексом РФ налоговый орган (ч. 1.1 ст. 140 УПК РФ, которая утратила силу);
- √Сегодня поводами для возбуждения таких дел могут служить в том числе заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (ч. 1 ст. 140 УПК РФ);
- √Предусмотрен особый порядок рассмотрения сообщений о налоговых преступлениях, ответственность за которые определена в ст. ст. 198 199.1 УК РФ.

ПОРОГ КРУПНОСТИ, КАК ОДНО ИЗ ОСНОВАНИЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА :

- √ Федеральным законом от 01.04.2020 N 73-ФЗ изменен порог крупности на абсолютные величины с 5 млн. до 15 млн. по ч. 1 ст. 199 УК РФ и с 15 млн. до 45 млн. по ч. 2 ст. 199 УК РФ;
- ✓ Но теперь нет обязательного условия о необходимости соблюдения условия в превышении неуплаченных налогов 25% от всей суммы начисленных налогов за рассматриваемый период в 3 года;

Сопутствующие процессы

- ✓ Запросы в банк;
- ✓ Запросы документов в рамках доследственной проверки у компании/контрагентов;
- ✓ Вызов на допрос в ИФНС;
- ✓ Вызовы на опросы/допросы и получение свидетельских показаний;
- ✓ Обыск/выемка;



Полезно запомнить:

- ✓ Опрос проводится в порядке ст. 144 УПК РФ;
- ✓ Допрос правоохранительных органов после возбуждения уголовного дела;
- ✓ Свидетель статус регламентирован ст. 56 УПК РФ;
- ✓ Явка свидетеля на допрос обязательна, если вызов в соответствии со ст. 188 УПК РФ;
- ✓ Статус свидетеля может быть у лица, которому позднее будет предъявлено обвинение, поэтому лучше сразу с адвокатом, т.к. все сказанное будет использовано против;
- ✓ Обыск адвоката необходимо уведомить, все то, что покажется неправомерным, необходимо написать, подписав протокол с замечаниями.

Сравнение

Ст. 199 УК РФ (и др. налоговые составы)

Неуплата налогов

Гарантия в ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения не применяется

Возможно прекращение уголовного преследования (ст. 28.1 УПК РФ), применение ст. 76.1. УК РФ)

Чаще применяется ст. 73 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы условно

Ч. 4 ст. 159 УК РФ

Хищение бюджетных денежных средств

Чаще всего избирается мера пресечения в виде заключения под стражу

Невозможно прекращение уголовного преследования (ст. 28.1 УПК РФ), применение ст. 76.1. УК РФ)

Чаще всего назначают наказание в виде лишения свободы с отбыванием срока



Для минимизации риска уголовного преследования рекомендуем и проводим:

- ✓ регламент всесторонней проверки контрагентов;
- ✓ четкое распределение обязанностей в должностных инструкциях;
- √ «цифровая гигиена»;
- ✓ безупречное ведение бухгалтерского учета;
- надлежащая проверка сотрудников, особенно на ключевых позициях; цифровая гигиена» (хранение, передача информации);
- ✓ знание сотрудниками правил поведения во внештатных ситуациях (в т.ч. следственные действия);
- ✓ аудит налоговых и правовых рисков.

Важно для трансформации делового климата и над чем сейчас работают деловые сообщества:

- Недопустимость перевода гражданско-правовых отношений в уголовно-правовую сферу;
- Проблема квалификации хищения при исполнении госконтрактов;
- Вопросы с определением суммы ущерба;
- Недопустимости использовать декларации, поданные в связи с «обелением» бизнеса для возбуждения уголовных дел или для доказательств по возбужденных уголовным делам;
- Сроки давности, порядок и основание возбуждения уголовных дел, проблемы доказывания умысла;

Процессуальные гарантии для защиты предпринимателей и руководства компаний:

- Применение иных меры пресечения. Применение иных мер пресечения
- Возбуждение уголовных дел в сфере предпринимательской деятельности необходимо только после надлежащей и всесторонней доследственной проверки
- Организация он-лайн трансляций заседаний судов первой инстанции по рассмотрению ходатайств органов расследования об избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога
- Расширить сферу действия ст. 81.1. УПК РФ на все преступления в сфере экономики

Спикер



Екатерина Авдеева

avdeeva@magras.ru

www.magras.ru

+7495 7983278 +7495 7983317 Член генерального совета «Деловой России» Руководитель Экспертного центра по уголовноправовой политике и исполнению судебных актов

Общественный уполномоченный по защите прав предпринимателей в уголовном процессе по г. Москве

Член Экспертного Совета по снижению уголовноправовых рисков при ведении предпринимательской деятельности при Минэкономразвития России

Руководитель Экспертной группы ТДК по направлению Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Член экспертно-консультативного совета Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации

Адвокат, Старший партнер Адвокатского бюро «МАГРАС»