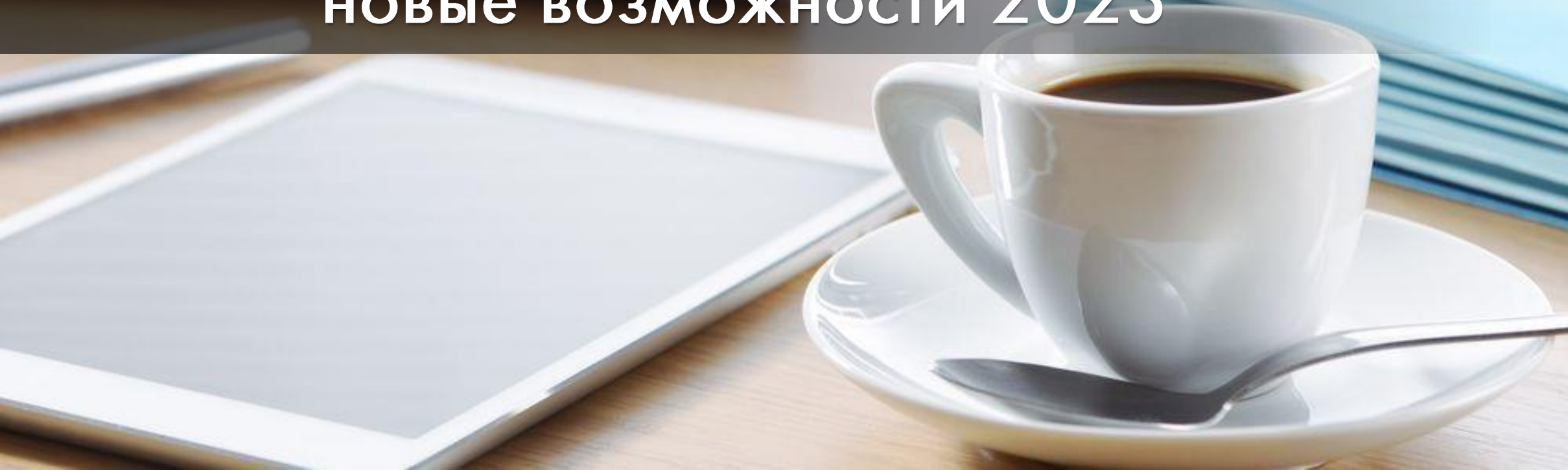


14 сентября 2023 года

БИЗНЕС-ЗАВТРАК

Эффективность и безопасность бизнеса: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ 2023



АКГ «ПРАВОВЕСТ АУДИТ» АУДИТОРСКАЯ ГРУППА КОМПАНИЙ



Аудит для порядка в учете и достоверности отчетности,
помощь финансовым службам вместе с защитой бизнеса
от налоговых претензий ФНС.

18 лет на рынке, **14 место** среди 100 крупнейших групп в
рейтинге RAEX за 2022 год.

Расширенные юридические гарантии и страховка на 3 года.

Отраслевой опыт **700+** проектов в год



pravovest-audit.ru

Маргарита Дружинина

управляющий партнёр АКГ «Правовест Аудит», выпускница бизнес-школы «СКОЛКОВО»,
участник бизнес-клубов «АТЛАНТЫ» и «КлубПервых»

ЭКСПЕРТ ВСТРЕЧИ



НАТАЛЬЯ НАТАЛЮК

Советник налоговой службы РФ II ранга,
заместитель руководителя отдела консалтинга,
ведущий юрист по налоговым и гражданско-
правовым спорам

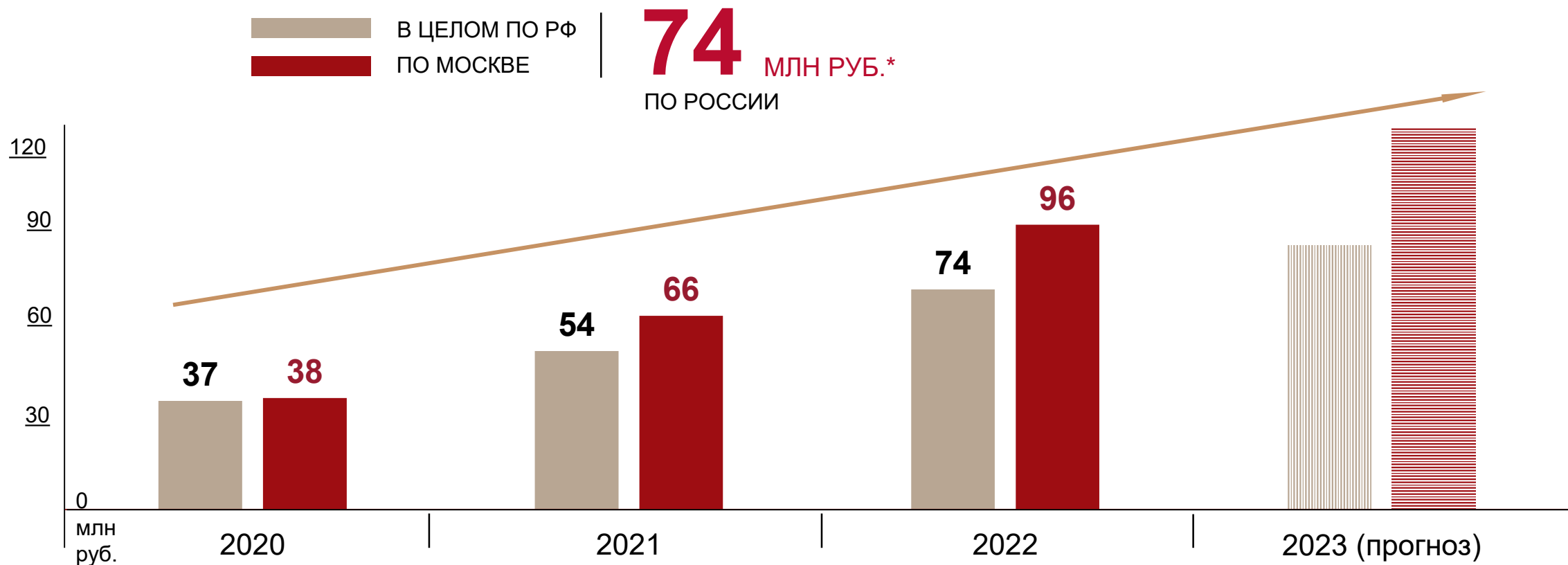
АКГ «Правовест Аудит» - 14 место RAEX 2022

НАЛОГОВЫЕ РИСКИ КОМПАНИЙ: что учесть руководителю



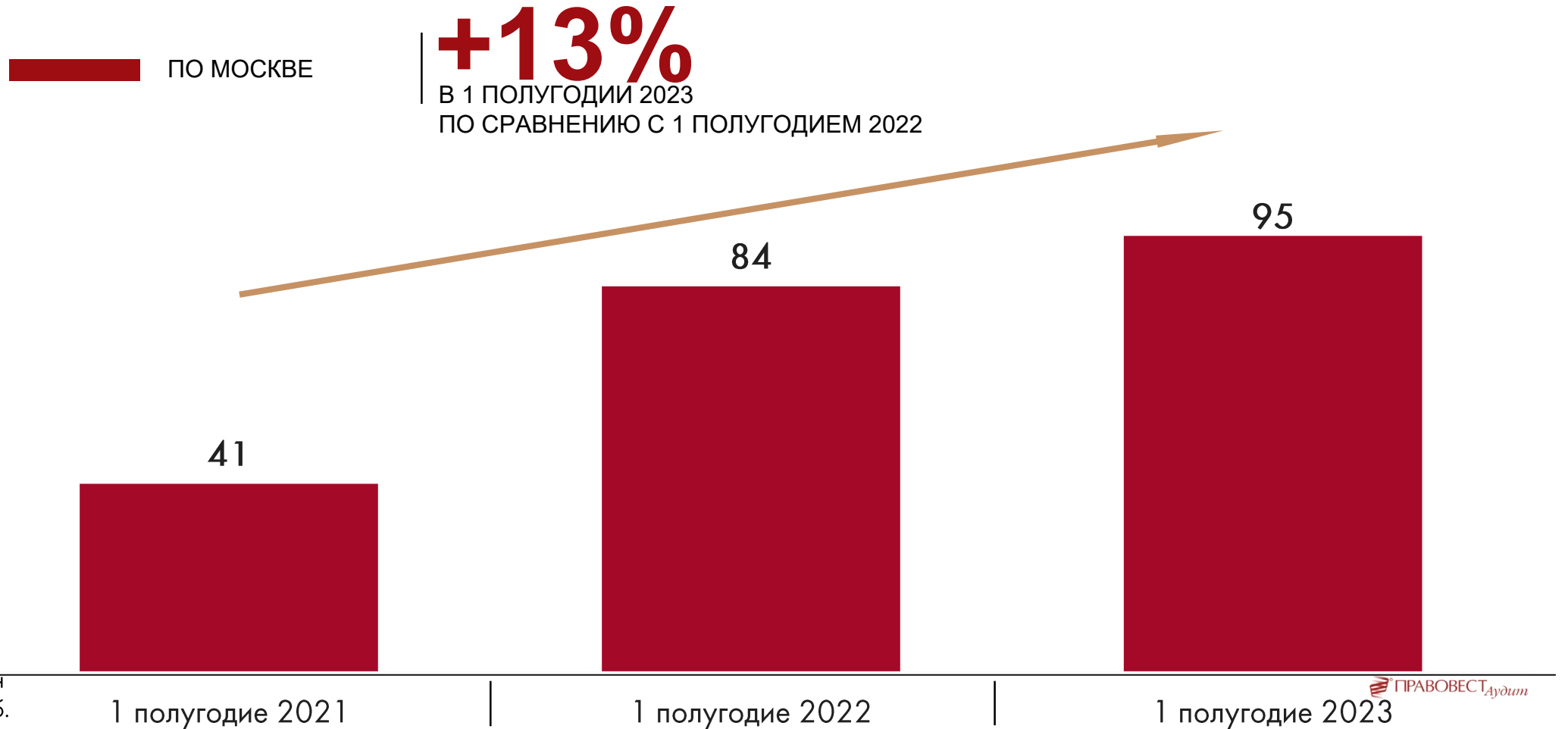
СРЕДНИЕ ДОНАЧИСЛЕНИЯ НА ОДНУ ВЫЕЗДНУЮ РЕЗУЛЬТАТИВНУЮ ПРОВЕРКУ ОРГАНИЗАЦИЙ (млн руб., включая пени и штрафы)

УТОЧНЕННЫЙ ОТЧЕТ ФНС ПО Ф.№2-НК,
АВГУСТ 2023



РОСТ «СРЕДНИХ ДОНАЧИСЛЕНИЙ» ПО МОСКВЕ НА ОДНУ ВЫЕЗДНУЮ НАЛОГОВУЮ ПРОВЕРКУ ОРГАНИЗАЦИЙ

ОТЧЕТ ФНС ПО Ф.№2-НК, АВГУСТ 2023



Поступило
по результатам
контрольной
и аналитической
работы

439 +32%

МЛРД РУБ.

Поступило
по результатам
выездных
проверок

191 +60%

МЛРД РУБ.

Поступило
по результатам
аналитической
работы

189 +9%

МЛРД РУБ.

44%

от поступлений
по контрольно-
аналитической работе

43%

от поступлений
по контрольно-
аналитической работе

«Предпроверка». Вызов на «уточнение».

Приглашение для «дачи пояснений»

Основание: ст.31 НК РФ

Документ- «приглашение»:
уведомление

Явка руководителя: можно
направить представителя



Допрос свидетеля

Основание: ст.90 НК РФ

Документ- «приглашение»: повестка

Явка руководителя:

лично/сопровождение налогового
юриста (адвоката)

ЧЕК-ЛИСТ

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВЫЗВАЛИ В ИНСПЕКЦИЮ ИЗ-ЗА «ПРОБЛЕМНОГО КОНТРАГЕНТА»

- Лучше явиться в налоговый орган по уведомлению (**направить представителя**).
- **До явки в инспекцию подготовить** все либо часть истребуемых документов и информации, проанализировать ситуацию и возможные вопросы, подготовиться к ним.
- Внимательно **выслушать мнение** инспекторов, и **уточнить чем вызван интерес** к вашей компании, какие доказательства «недобросовестности» вашей компании и признаки недобросовестности контрагента есть у инспекторов. Только после этого пояснять содержание и аспекты операций с контрагентами.
- **Не следует** на комиссии подтверждать готовность подать уточненные декларации и доплатить НДС, правильнее - сообщить им, что вы их услышали и готовы в ближайшее время подумать.
- **Проанализировать результаты «комиссии»** и сделать выводы, есть ли основания для добровольного уточнения налоговых обязательств по НДС. Необходимо понять, действительно ли есть налоговые риски, принять наиболее правильное для компании решение.
- Если оснований для «уточнений» налоговых обязательств нет - подготовить и **направить в инспекцию письменные возражения** на протокол «заседания рабочей группы».

НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК НЕ ОТВЕЧАЕТ ЗА КОНТРАГЕНТОВ ВТОРОГО ЗВЕНА

ТЕМАТИЧЕСКАЯ выездная проверка - 434 тыс руб.



КЕЙС

Постановление Двадцатого ААС от 18.04.2023 года по делу № А54-2406/2022

- 1.** доказательств **наличия признаков взаимозависимости** общества, спорного контрагента и контрагентов 2 уровня, не представлено;
- 2.** компании, на которые ссылается инспекция («контрагенты 2-го звена»), не являются стороной каких-либо договоров, заключенных с заявителем, а, значит, не являются контрагентами заявителя, что **исключает получение каких-либо выгод от сделок с ними;**
- 3.** нарушение «контрагентом 2-го звена», контрагентом налогоплательщика, **не может быть признано судом в качестве законного основания для отказа налогоплательщику в праве на возмещение сумм НДС.**

ПОБЕДА В ДЕЛЕ ПО «ФИКТИВНЫМ» СДЕЛКАМ И «ПРОБЛЕМНЫМ КОНТРАГЕНТАМ»

КЕЙС

Постановление Девятого ААС от 20.07.2023 года
по делу № А40-46673/22-116-787

Результат выездной проверки - **к уплате 110 млн руб.**



ПОЗИЦИЯ ИНСПЕКЦИИ:

- формальный документооборот и выполнение работ собственными силами налогоплательщика, а не контрагентами-подрядчиками

ВЕРДИКТ СУДА:

- Все контрагенты ведут (вели) активную и реальную экономическую деятельность, обладают штатом сотрудников, достаточным для исполнения взятых на себя обязательств по договорам, имеют (имели) действующие Интернет-сайты, обладают положительной бизнес-историей и деловой репутацией;
- контрагенты располагают (располагали) достаточным количеством ресурсов для выполнения работ;
- не доказан факт завышения стоимости работ с контрагентами, не доказан возврат денежных средств, а также факт отсутствия выполнения работ в рамках заключенных договоров.
- факт умысла в действиях общества, направленного на завышение стоимости работ по договорам, также является недоказанным.

ОТСУТСТВИЕ НЕУЖНЫХ ПЕРВИЧНЫХ ДОКУМЕНТОВ И «ТЕХНИЧЕСКИЕ» КОНТРАГЕНТЫ В ХОДЕ КНП

КЕЙС

Постановление АС СКО от 03.03.2023 года по делу № А63-6040/2022

По результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС компании доначислили **105 млн руб.** и привлекли к ответственности по п.3 ст. 122 НК РФ (умышленная неуплата налога).

ВЕРДИКТ СУДА в пользу налогового органа:

- 1. отсутствие документов, подтверждающих перевозку компанией товара своими силами (нет путевого листа, транспортной накладной);**
- 2. отсутствие ТТН от контрагента-поставщика;**
- 3. представления только УПД при отсутствии товаротранспортных документов и документов, подтверждающих факт затрат по транспортировке товара.**
- 4. контрагенты имели признаки «технического звена»**

ИНСПЕКЦИИ НЕ УДАЛАСЬ ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ ДОГОВОРОВ С «САМОЗАНЯТЫМИ» (В РАМКАХ КНП)



КЕЙС

Постановление Девятого ААС от 07.07.2023 года по делу № А40-7588/2023
(кассация 02.10.2023)

Инспекцией была проведена КНП в отношении оплат по гражданско-правовым договорам 4 контрагентам - «самозанятым».

ПОЗИЦИЯ ИНСПЕКЦИИ:

- нарушение ст. 54.1 НК переквалификация правоотношений из гражданско-правовых в трудовые, доначислили НДФЛ, начислили пени и «ваписали» штраф п. 1 ст. 123 НК РФ.

ВЕРДИКТ СУДА: - общество и не планировало вести деятельность по созданию ПО на регулярной основе, обратилось ко всем исполнителям для получения **единоразовой услуги**

- участия в создании одной определенной программы;
- составлен **бизнес-план** проекта, в котором определен бюджет. На основании этого соизмерив **затраты на привлечение специализированной компании, занимающейся созданием ПО и привлечением отдельных исполнителей - физлиц** выбор сделан в пользу последних;

- довод налогового органа о том, что заключаемые договоры фактически являлись трудовыми, т.к. была установлена **ежемесячная фиксированная плата** за работы отклоняется. **Указание ежемесячной платы за выполненные работы не противоречит законодательству об определении цены гражданско-правового договора;**

- доначисляя НДФЛ в данной ситуации практически применяется двойное налогообложение, поскольку все исполнители по спорным **договорам** оплачивали НПД.

РАСКРЫТИЕ СХЕМЫ С МНИМЫМИ «РЕКЛАМНЫМИ РАСХОДАМИ» В ХОДЕ КНП

Постановление АС Уральского округа от 14.03.2023 года по делу № А50-12488/22

КЕЙС

Компания подала уточненную декларацию по НДС и получила претензии по «сомнительным» рекламным услугам и доначисления 27 млн руб.+ пени и 40% штраф (п.3 ст.122 НК РФ).

ПОЗИЦИЯ ИНСПЕКЦИИ:

- нарушение ст. 54.1 НК РФ ввиду неправомерного завышения налоговых вычетов по НДС при отсутствии факта оказания рекламных услуг по договору с контрагентом.

ВЕРДИКТ СУДА:

Суды во всех инстанциях поддержали налоговый орган.

- реальная деятельность контрагентами не ведется, формальный документооборот, подконтрольность, «обнал»
- **деловая цель?** вложения в рекламу убыточны, не установлена связь роста прибыли и привлечения новых клиентов с рекламной кампанией;
- пороки в оформлении документов;
- **имитация.** Нет фактического исполнения сделок как по разработке рекламных материалов и по передаче исключительных имущественных прав обществу спорным контрагентом.

МАРКЕТИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПОД ПРИЦЕЛОМ

Постановление АС ВВО от 08.06.2023 года по делу № А39-3793/2022

Компания привлекала двух ИП (1-проводил маркетинговое исследование - оценивал объем техники на территориях отдельных субъектов РФ, 2- искал потенциальных клиентов).

Итог проверки – 14 млн руб. (НДС, налог на прибыль, пени, штраф по п.3 ст. 122 НК РФ), в т.ч. по «маркетинговым» услугам -3 млн руб.

КЕЙС

ПОЗИЦИЯ ИНСПЕКЦИИ:

- нарушение ст. 54.1 НК формальный документооборот - документы по сделкам оформлены с единственной целью для создания видимости взаимоотношений между контрагентами и налогоплательщиком, основной целью сделок являлось получение налоговой экономии

ВЕРДИКТ СУДА: права инспекция

- до заключения договоров с ИП уже имелись финансово-хозяйственные взаимоотношения со всеми покупателями, указанными в актах выполненных работ;
- налогоплательщик самостоятельно формировал заказы на приобретение товаров, работ, услуг с покупателями, поскольку имел в штате работников в должностные обязанности которых входили поиск, переговоры, привлечение покупателей;
- из анализа актов выполненных работ следует, что все договоры с контрагентами, указанными в актах, заключены **раньше договоров-поручений**;
- из ответов покупателей, указанных в актах выполненных - **ИП не принимал участие в переговорах в качестве агента (представителя) ООО**

ФИАСКО В ДЕЛЕ ПО «ИП-УПРАВЛЯЮЩЕМУ»

Постановление АС ЗСО от 28.06.2023 года по делу № А70-22674/2022

КЕЙС

Результат выездной проверки - **к уплате 13 млн руб.**

ПОЗИЦИЯ ИНСПЕКЦИИ:

договор об оказании услуг управления заключен формально, с целью прикрытия фактических трудовых взаимоотношений и получения необоснованной налоговой экономии в виде занижения налоговой базы по НДФЛ и страховым взносам.

ВЕРДИКТ СУДА:

- функционал управляющего схож с его функциями, когда он был замдиректора ООО. При этом вознаграждение управляющего (896 тыс. руб.) многократно выше зарплаты руководителя (46 тыс. руб.)
- выплаты носят фиксированный, не зависящий от выполненного объема, и периодический (ежемесячный) характер;
- ИП наделялся правом без доверенности действовать от имени общества и представлять его интересы;
- услуги ИП оказывал только обществу;
- анализ бухгалтерской и налоговой отчетности - рост выручки компании в период управления ею управляющим-ИП сопровождался также ростом расходов, доля расходов в сумме доходов составляла около 90-97%, установлен рост управленческих расходов - выплаты ИП (65% от общей суммы управленческих расходов).

Еще примеры фиаско: Постановление АС ЗСО от 05.07.2022 № А03-3804/2021,
АС УО от 17.12.2021 № А76-51975/2020

ПОБЕДА В ДЕЛЕ ПО «ИП-УПРАВЛЯЮЩЕМУ»

КЕЙС

- Постановление АС ДВО от 18.01.2023 года по делу № А73-19134/21
- Результат выездной проверки - к уплате **14 млн руб.**



ПОЗИЦИЯ ИНСПЕКЦИИ:

- целью заключения договора управления являлось исключительно уклонение общества от уплаты НДФЛ и страховых взносов

ВЕРДИКТ СУДА:

- отсутствие в договоре признаков трудового (режим работы и рабочего времени, подчинение правилам внутреннего трудового распорядка, больничные-отпускные и т.д.);
- привязка вознаграждения ИП к выручке;
- ИП оказывала услуги еще 11 компаниям (входящим в один холдинг), т.е. вела профессиональную деятельность;
- выводы инспекции о неэффективности избранного ООО метода управления и снижении рентабельности, показателей финансово-хозяйственной деятельности ООО, обусловленные обычными экономическими причинами, **не могут опровергать** наличие у сторон договора передачи полномочий исполнительного органа и **не свидетельствуют о недобросовестном поведении налогоплательщика в рассматриваемых правоотношениях.**

Еще победа: Постановление УО от 07.12.2022 №А76-51975/20

Положительное дело о «фиктивном дроблении»

Постановление АС Уральского округа от 07.02.2023 года по делу № А34-3364/2020



Между ООО и ИП были заключены договоры, по которым ООО осуществляло в адрес ИП поставку изготовленной или приобретенной мясной продукции, а также договоры оказания услуг по обвалке мяса.

Продукция, приобретенная у ООО, в дальнейшем реализовывалась ИП через сеть розничных магазинов.

Налоговый орган посчитал их производственный процесс единым, описал схему дробления бизнеса и доначислил НДС, налог на прибыль, пени и штраф.

Итог ВВП- 21 млн руб.

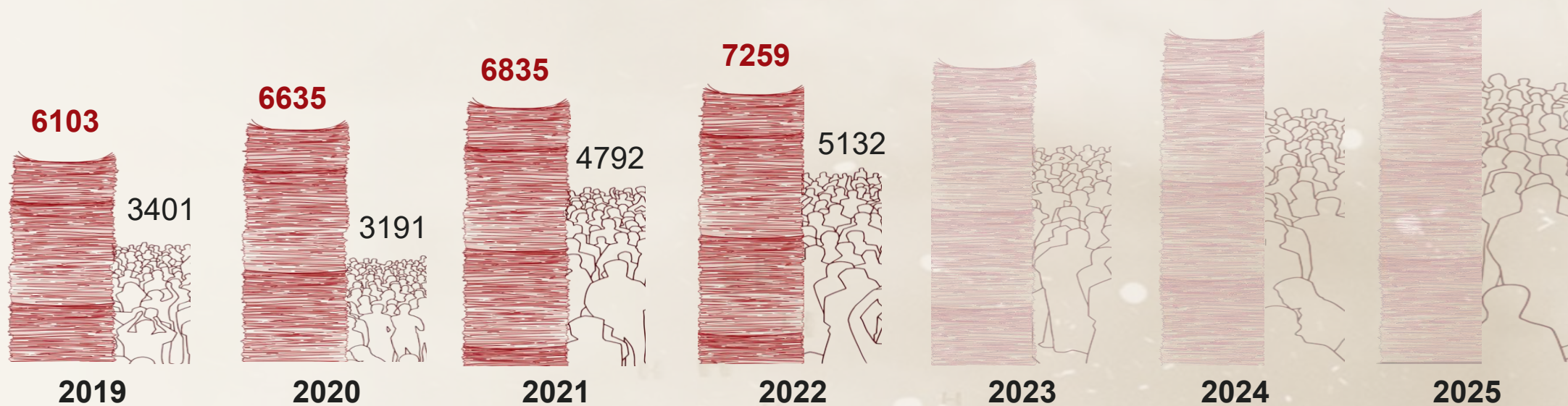
Обосновали все возможные признаки согласованных действий заключением партнерского соглашения. Это является действительно рабочей тактикой, т.к. только таким образом можно объяснить "плохие" признаки наличием деловой цели.

ИП принимали активные действия по защите (показания на допросах, участие в судебных процессах и пр.) подтвердили реальность картины взаимоотношений с налогоплательщиком.

КТО ОТВЕТИТ ЗА НАЛОГОВЫЕ ОШИБКИ КОМПАНИИ ?

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ПО ДАННЫМ ФЕДРЕСУРСА



Количество поданных заявлений (шт.)



Количество привлеченных лиц (шт.)

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ И БУХГАЛТЕРА

КЕЙСЫ



Руководитель компании
заплатит
за компанию
налоговые
доначисления
76 млн руб.

Постановление Девятого
ААС от 24.02.2021 года
по делу № А40-203647/15



Налоговый долг
компании
852 млн руб.
взыскивают
с руководителя

Определение Верховного
Суда РФ от 21.09.2021
года № 18-КГ21-71-К4
(по делу № 2-5368/2019)



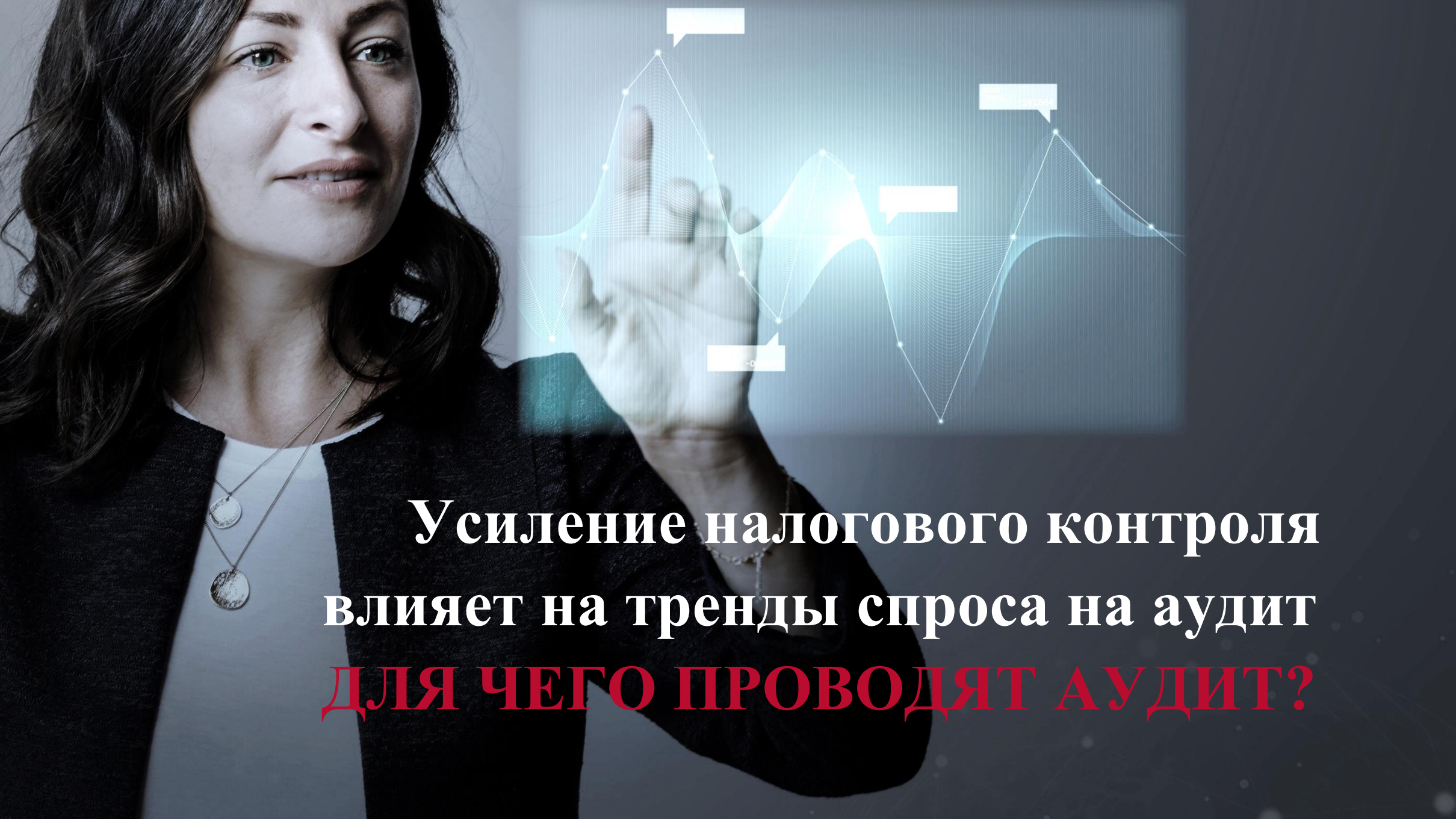
Руководители
компании в рамках
субсидиарной
ответственности «гасят»
долг за компанию
в размере **22 млн руб.**

Постановление АС УО
от 09.10.2020 года по делу
№А76-48521/2019



Ошибка бухгалтера
стоимостью
5,5 млн руб. привела
к уголовной ответственности
и «субсидиарке» руководителя

Определение
АС Свердловской области
от 20.05.2021 года по делу
№ А60-59392/2016



**Усиление налогового контроля
влияет на тренды спроса на аудит
ДЛЯ ЧЕГО ПРОВОДЯТ АУДИТ?**

Важен «взгляд со стороны»: не привлекать внимание налоговых органов ошибками и иметь уверенность, «что в бухгалтерии все в порядке»

ЦЕЛИ АУДИТА: ОПРОС РУКОВОДИТЕЛЕЙ, 2023 ГОДА

АКГ «ПРАВОВЕСТ АУДИТ»



I этап



I этап. Основные исправления

Проверяется большая часть операций (в т.ч. корректность и полнота отражения нововведений), еще до конца года выявляются до 80% ошибок в учете.

II этап

II этап. Итоговые корректировки
Проверяется правильность внесенных корректировок и формирования итоговых показателей годовой бухгалтерской отчетности.

ТОП-5 НАЛОГОВЫХ РИСКОВ

(ВЫЯВЛЕНЫ В МАРТЕ- «ГОРЯЧИЙ СЕЗОН» 2023 ГОДА)

СУММА, РУБ.

- | | | |
|---|--|-------------|
| 1 | <p>Нарушен порядок оформления премий сотрудникам. Это один из "любимых" разделов для налоговой проверки. Не утверждены локальные нормативные акты по критериям расчёта премий для сотрудников, а также нет приказов, из которых было бы чётко видно, каким образом рассчитывалась та или иная премия.</p> | 109 880 326 |
| 2 | <p>Убыточная сделка со взаимозависимым лицом. Организация реализовала товар взаимозависимому лицу, а затем сторонами было заключено доп. соглашение с целью уменьшения стоимости реализованного товара.</p> <p>В бухучете скорректировали выручку, в результате чего сделка оказалась убыточной. При проверке налоговые органы обвинят в искусственном занижении выручки с целью получения необоснованной налоговой выгоды.</p> | 60 000 240 |
| 3 | <p>Экономическая необоснованность расходов на строительные работы, заказанные у компании с маленькой среднесписочной численностью человек, которая чисто физически не могла произвести эти работы. Были восстановлены документы, согласно которым компания привлекала соисполнителей.</p> | 30 627 000 |
| 4 | <p>Отсутствие путевых листов. Это приводит к риску доначисления налога на прибыль ввиду необоснованности производственного характера таких расходов как: расходы на аренду, ГСМ, ремонт, страховки и прочие сопутствующие.</p> | 25 545 248 |
| 5 | <p>Своевременно не производился зачёт авансов, выраженных в иностранной валюте. Соответственно, это привело не только к "раздуванию" дебиторской и кредиторской задолженности в строках баланса и к искажению показателей прочих доходов и прочих расходов отчетности в части отражения курсовых разниц, но и к занижению рублёвого эквивалента выручки для целей налогообложения.</p> | 18 555 894 |

<https://pravovest-audit.ru/nashi-statii-nalogi-i-buhuchet/audit-s-nalogami-v-20-raz-effektivnee/#5>

ТОП-5 НАЛОГОВЫХ РЕЗЕРВОВ

САМЫЕ КРУПНЫЕ – ЭТО СУММЫ НЕПРИНЯТОГО К ВЫЧЕТУ НДС.

107 568 090 руб.

Практика показывает, что в погоне за «безопасной долей» вычетов компании могут пропустить срок на вычет НДС и право на вычет будет потеряно.

Некоторые компании добровольно «снимают» с вычетов НДС к возмещению по «просьбе» налогового инспектора, в т.ч. опасаясь углубленной проверки вычетов.

И бизнес теряет деньги!

ПОЧТИ У КАЖДОЙ КОМПАНИИ ЕСТЬ НАЛОГОВЫЕ РЕЗЕРВЫ

ПОЧЕМУ МНОГИЕ ГОТОВЫ ЗАПЛАТИТЬ В БЮДЖЕТ БОЛЬШЕ НАЛОГОВ, ЧЕМ ПОЛОЖЕНО?

ПРИЧИНЫ

- Опасение, что при углубленной налоговой проверке доначислят больше, чем «сэкономили»
- Нежелание брать на себя ответственность (риски) за принятые решения

ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ

- Отсутствие уверенности, что в налоговом учете все в полном порядке и смогут отстоять позицию под натиском ИФНС
- Не с кем посоветоваться и разделить ответственность

КТО БОЛЬШЕ КОНТРОЛИРУЕТ ВАШУ БУХГАЛТЕРИЮ?

1

ЕСЛИ НА НЕЕ «ДАВИТ»
НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ,

ТО ЕСТЬ РИСКИ,
ЧТО КОМПАНИЯ БУДЕТ
ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ НАЛОГИ
В УГОДУ «БЮДЖЕТУ»

2

ЕСЛИ У БУХГАЛТЕРИИ ЕСТЬ
ПОДДЕРЖКА
И РАЗВИВАЮЩИЙ КОНТРОЛЬ,

ТО НАЛОГИ БУДУТ УПЛАЧЕНЫ
ВЕРНО И «ЭКОНОМНО»

КЕЙСЫ КАК ВЫЯВИЛИ НАЛОГОВЫЕ РЕЗЕРВЫ



5,8 млн руб.

помогли сэкономить на налоге на прибыль, одобрив алгоритм создания резервов по отпускам



36 млн руб.

право на вычет НДС по недвижимости сохранил аудит «перераспределив» вычеты в декларациях



Комплексный аудит

- 1. Углубленная проверка налогов - уверенность, что в бухгалтерии все в порядке;**
- 2. Аудит в несколько этапов - контроль и помощь финансовой службе в течение года, безупречная отчетность;**
- 3. Страховка от налоговых претензий**

АУДИТ ОКУПИЛСЯ В 838 РАЗ: КЕЙС, 2023 ГОДА

АКГ «ПРАВОВЕСТ АУДИТ»

Размер вложений (стоимость аудита)	680 000 ₽
---	------------------

Выявлено искажений отчетности	452 000 000 ₽
--------------------------------------	----------------------

Выявлено и устранено налоговых рисков	60 000 000 ₽
--	---------------------

Сумма найденных налоговых резервов	58 000 000 ₽
---	---------------------

Итого один аудит выявил:	570 000 000 ₽
---------------------------------	----------------------

Тренды аудита по итогам полугодия 2023 года

Увеличился спрос на **«Страховку от налоговых претензий»** - запрос на дополнительные гарантии по итогам аудита, что компанию «не бросят» в случае претензий налогового органа и **аудиторы разделят ответственность за налоги с финансовой службой.**

СТРАХОВКА РЕАЛЬНО РАБОТАЕТ



**Клиент «Правовест Аудит» получил
по страховке от налоговых
претензий — 2,8 млн руб.**

Статьи «Правовест Аудит» в Коммерсантъ:

Где «прячутся» миллионы и при чем тут аудит

Статья от 08.06.2023



clck.ru/35WbCW

Что может быть не так с бухгалтерией?

Статья от 12.07.2023 г.



clck.ru/35WbJm

ЧЕК-ЛИСТ В ПОДАРОК

АКГ «Правовест Аудит» 14 место RAEX 2022

Как защитить руководителей и компанию от рисков

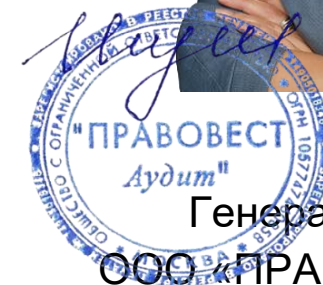


https://t.me/pravovest_audit/2011



Подписка на Telegram-канал

https://t.me/pravovest_audit



Наталья Игуш
Генеральный директор
ООО «ПРАВОВЕСТ Аудит»

Материалы

Бизнес-завтрака Вы найдете по ссылке в нашем Telergam-
канале: https://t.me/pravovest_audit



<https://clck.ru/35CeDe>

♥ Обещаем каждый месяц радовать вас подарками из БАЗЫ ЗНАНИЙ – подписывайтесь и рекомендуем нас друзьям!

КРУГЛЫЙ СТОЛ (ONLINE-ФОРМАТ)

21 сентября 11:00-13:00

«Проблемные контрагенты»: инструкция для практики



Наталья Наталюк


Советник налоговой службы РФ II ранга, заместитель руководителя отдела консалтинга, ведущий юрист по налоговым и гражданско-правовым спорам АКГ «ПРАВОВЕСТ Аудит»



clck.ru/35PGLw

Участие – 5 500 руб.

Для клиентов и друзей «Правовест Аудит» особые условия участия, уточняйте у персонального куратора.

***Вся информация по тел.:**  **8 (968) 923-09-81** admin@pravovest-audit.ru

КРУГЛЫЙ СТОЛ (ONLINE-ФОРМАТ)

28 сентября 11:00-13:00

«ВЭД: изменения по налогу на прибыль»



Виктория Варламова


советник налоговой службы II ранга, аттестованный аудитор, руководитель отдела консалтинга, главный эксперт по бухучету и налогообложению
АКГ «ПРАВОВЕСТ Аудит»



clck.ru/35cLib

Участие – 5 500 руб.

Для клиентов и друзей «Правовест Аудит» особые условия участия, уточняйте у персонального куратора.

***Вся информация по тел.:**  **8 (968) 923-09-81** admin@pravovest-audit.ru

Аудит со страховкой от налоговых претензий



clck.ru/35Vji2



Маргарита Дружинина

Управляющий партнер АКГ «Правовест
Аудит»

14 место RAEX 2022

ДЕПАРТАМЕНТ АУДИТА И КОНСАЛТИНГА

МЫ НА ВАШЕЙ СТОРОНЕ


Наталья Игуш
генеральный директор «Правовест Аудит»

 ПРАВОВЕСТ *Аудит*



 +7 (495) 134-32-23

 admin@pravovest-audit.ru

 + 7 (903) 669-51-90



115 093, г. МОСКВА, 1-й Щипковский пер., д. 20

 pravovest-audit.ru



ДОСТОВЕРНОСТЬ,
УВЕРЕННОСТЬ
И ДОВЕРИЕ



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПОДДЕРЖКА
И РАЗВИТИЕ



ЗАЩИТА
И СТРАХОВКА
ОТ ПРЕТЕНЗИЙ