

АКГ «ПРАВОВЕСТ АУДИТ» АУДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ



Аудит, защита от налоговых претензий, консультирование по вопросам налогообложения и бухучета.

18 лет на рынке, **14 место RAEX.**

Расширенные гарантии и страховка

Отраслевой опыт **700+ проектов в год**



pravovest-audit.ru

Маргарита Дружинина

управляющий партнёр «Правовест Аудит»
выпускница бизнес-школы «СКОЛКОВО», член бизнес-клуба «АТЛАНТЫ» и «КлубПервых»

21 июля 2023 года
открытый вебинар



НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ-2023: риски и защита компаний и их должностных лиц



Наталья Наталюк

Советник налоговой службы РФ
II ранга, главный юрист по
налоговым и гражданско-
правовым спорам

АКГ «ПРАВОВЕСТ Аудит»

pravovest-audit.ru
+7 495 134-32-23

«ОХОТА ЗА МИЛЛИОНАМИ» СТАТИСТИКА ФНС



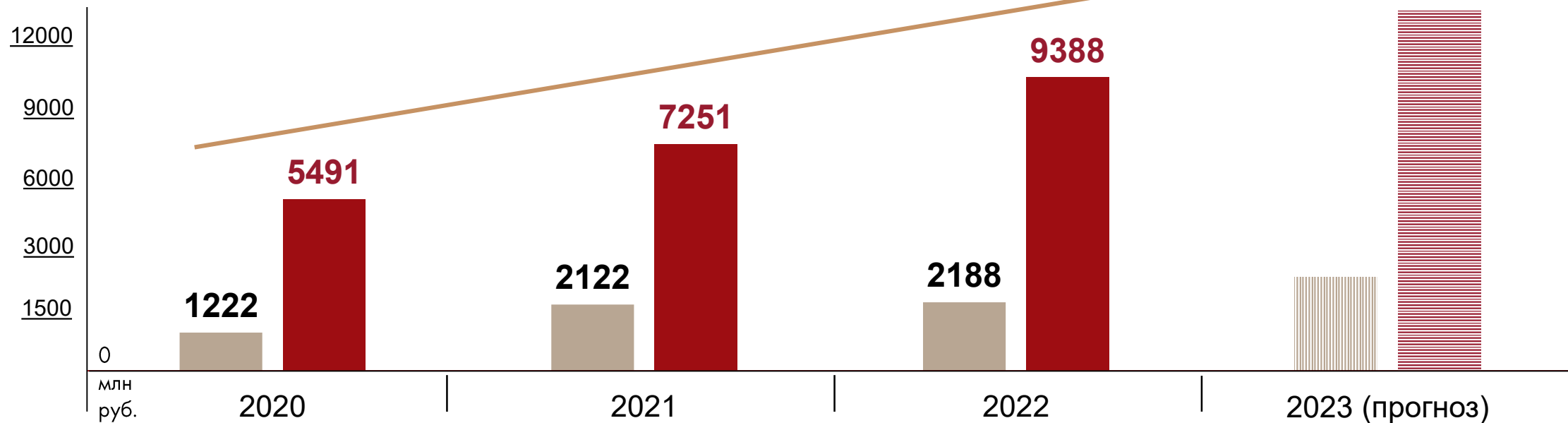
РОСТ КОЛИЧЕСТВА ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК ОРГАНИЗАЦИЙ

ОТЧЕТ ФНС ПО Ф.№2-НК, МАРТ 2023

В ЦЕЛОМ ПО РФ
ПО МОСКВЕ

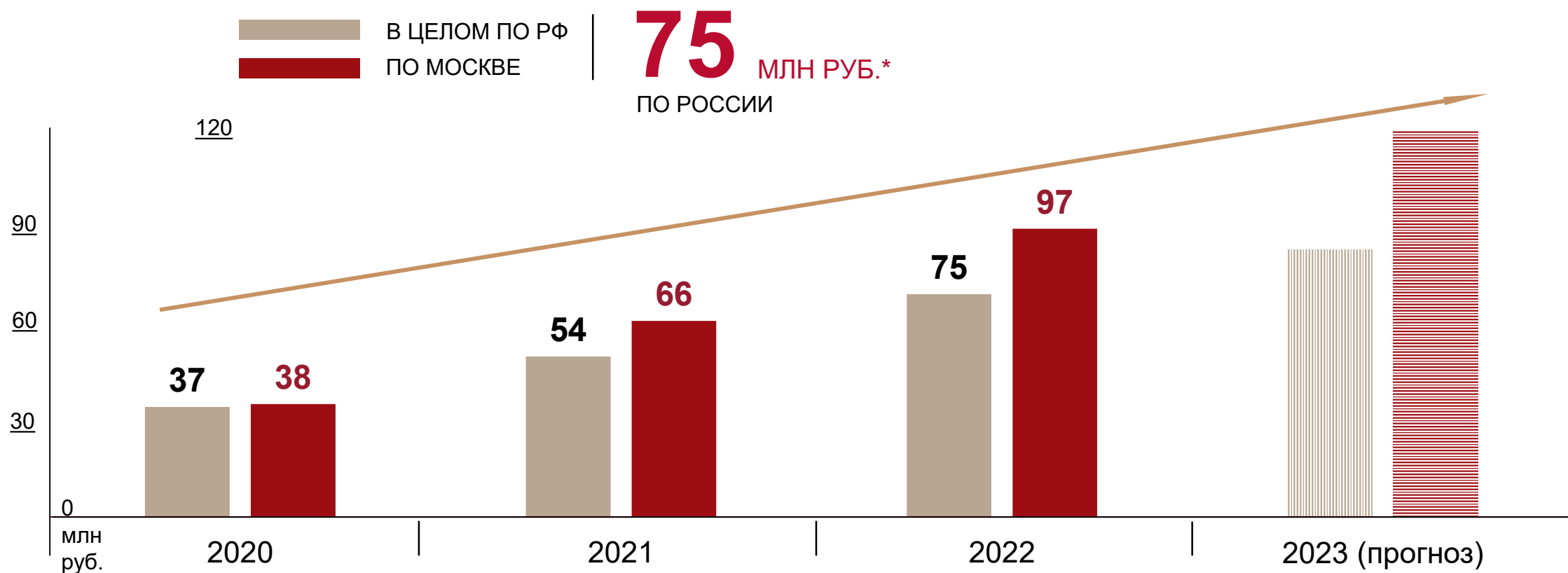
+30%

В 2022 ПО СРАВНЕНИЮ С 2021 (ПО РФ)



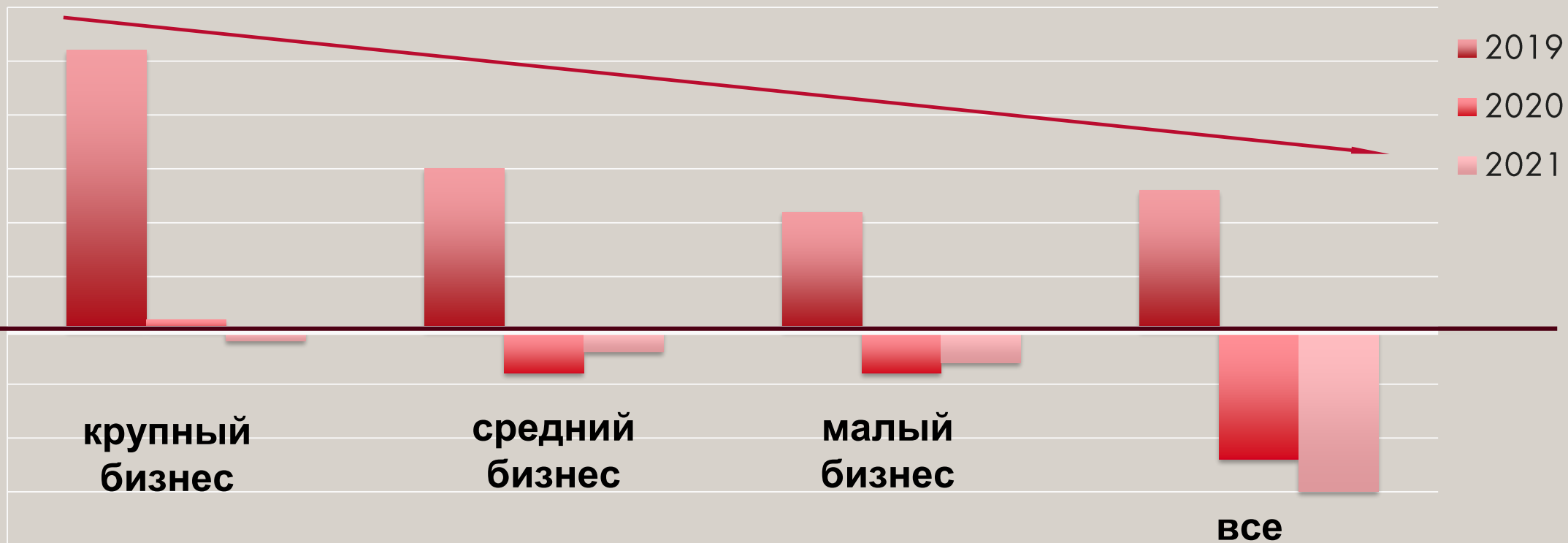
СРЕДНИЕ ДОНАЧИСЛЕНИЯ НА ОДНУ ВЫЕЗДНУЮ ПРОВЕРКУ ОРГАНИЗАЦИЙ (млн руб.)

ОТЧЕТ ФНС ПО Ф.№2-НК, МАРТ 2023



ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК НА БИЗНЕС

По данным Счётной палаты



Отрицательные значения - показатели выручки компаний, проверенных в рамках выездных налоговых проверок, НИЖЕ, чем у непроверенных (на 3-30%).

ДЕФИЦИТ И ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА РФ

В ПЕРИОД С ЯНВАРЯ ПО МАЙ КАЖДОГО ГОДА

ПРАВОВЕСТ *Аудит*

ИСТОЧНИК: МИНФИН РФ

МЛРД. ₹

1800

1200

600

-600

-1200

-1800

-2400

-3000

-3600

2014

2015

2016

2017

2018

2019

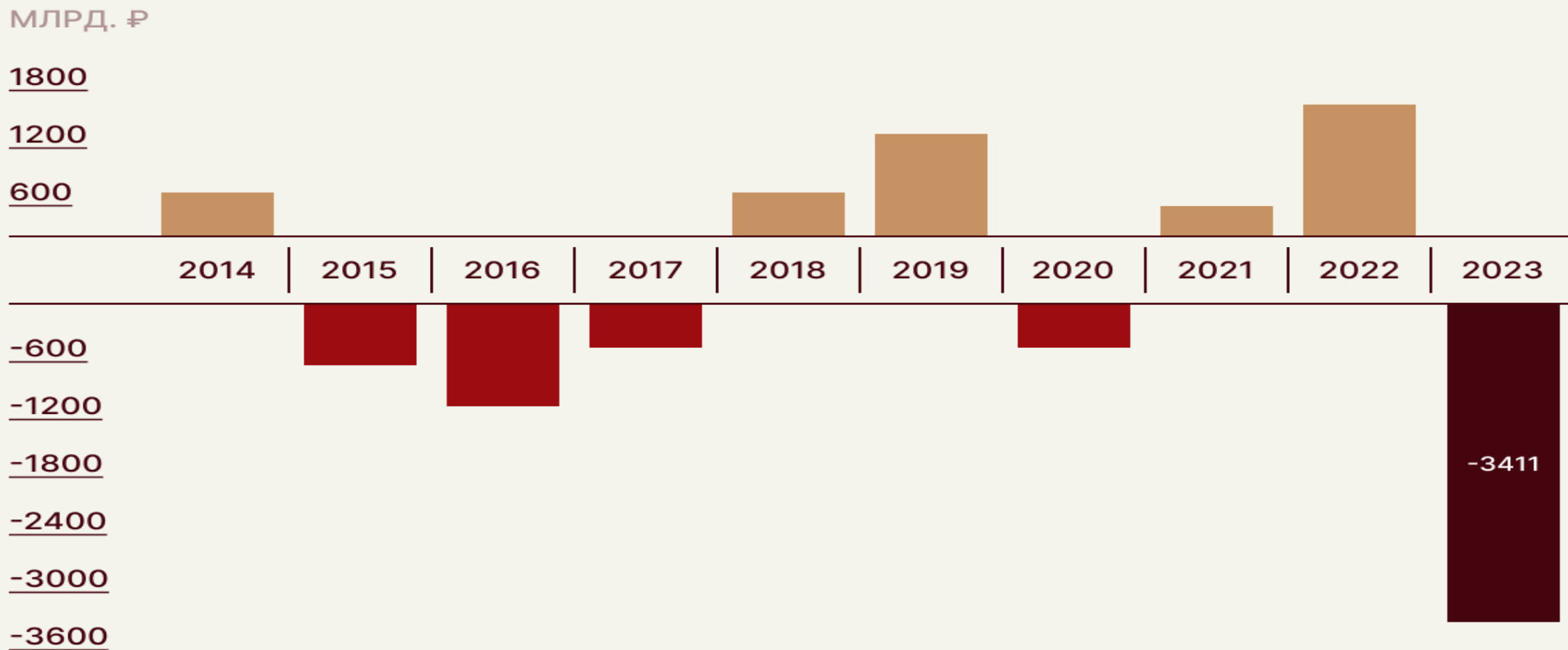
2020

2021

2022

2023

-3411



ФОКУС ПОВЫШЕННОГО ВНИМАНИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ



ПОБЕДА В ДЕЛЕ ПО «ФИКТИВНЫМ» СДЕЛКАМ И «ПРОБЛЕМНЫМ КОНТРАГЕНТАМ»

КЕЙС

Результат выездной проверки: **110 млн руб.**

Постановление Девятого ААС
от 20.07.2023 года
по делу № А40-46673/22-116-787



- 1.** Все спорные контрагенты ведут (вели) **активную и реальную экономическую деятельность**, обладают необходимым штатом сотрудников, обладают **положительной бизнес-историей и деловой репутацией**;
- 2.** Контрагенты располагают (располагали) **достаточным количеством ресурсов** для выполнения работ;
- 3.** Инспекцией **не доказан факт завышения стоимости работ с контрагентами, возврат денежных средств, отсутствия выполнения работ в рамках заключенных договоров.**
- 4.** **Не доказан умысел**, направленный на завышение стоимости работ по договорам.
- 5.** Ни один из контрагентов **не является подконтрольным** компании.

ПОБЕДА ПРИ ОБВИНЕНИИ В «ПРОБЛЕМНОСТИ КОНТРАГЕНТОВ» БЕЗ СУДА

КЕЙС

КРУПНОЙ КОМПАНИИ ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОЙ ПРОВЕРКИ
«ВЫСТАВИЛИ ЧЕК» НА СУММУ **СВЫШЕ 300 МЛН РУБ.**

- 1.** контрагенты ошибочно квалифицированы в качестве «технических» (с возражениями представлены свидетельские показания, банковские выписки по расчетным счетам контрагентов, деловая переписка и др.);
- 2.** в ходе возражений заявлено ходатайство о вызове для допроса свидетелей: сотрудников общества, работников контрагентов и их руководителей. Оно было удовлетворено;
- 3.** в возражениях указали на полученные самим налоговым органом доказательства, что спорные контрагенты осуществляли реальную предпринимательскую деятельность по поставкам продукции на соответствующем рынке товаров;
- 4.** использовано письмо ФНС от 10.03.2021 №БВ-4-7/3060@ (важно оценивать «подозрительного» контрагента на наличие признаков «технической» компании)

Мероприятия проверки налогоплательщика и принятие решения о назначении выездной проверки

1. Мероприятия по побуждению к добровольному уточнению налоговых обязательств

- информационные письма о «порочности» контрагента в части НДС
- требования о представлении пояснений
- вызов в инспекцию для дачи пояснений на рабочее совещание (группу)

2. Отбор компаний на углубленный «предпроверочный анализ»

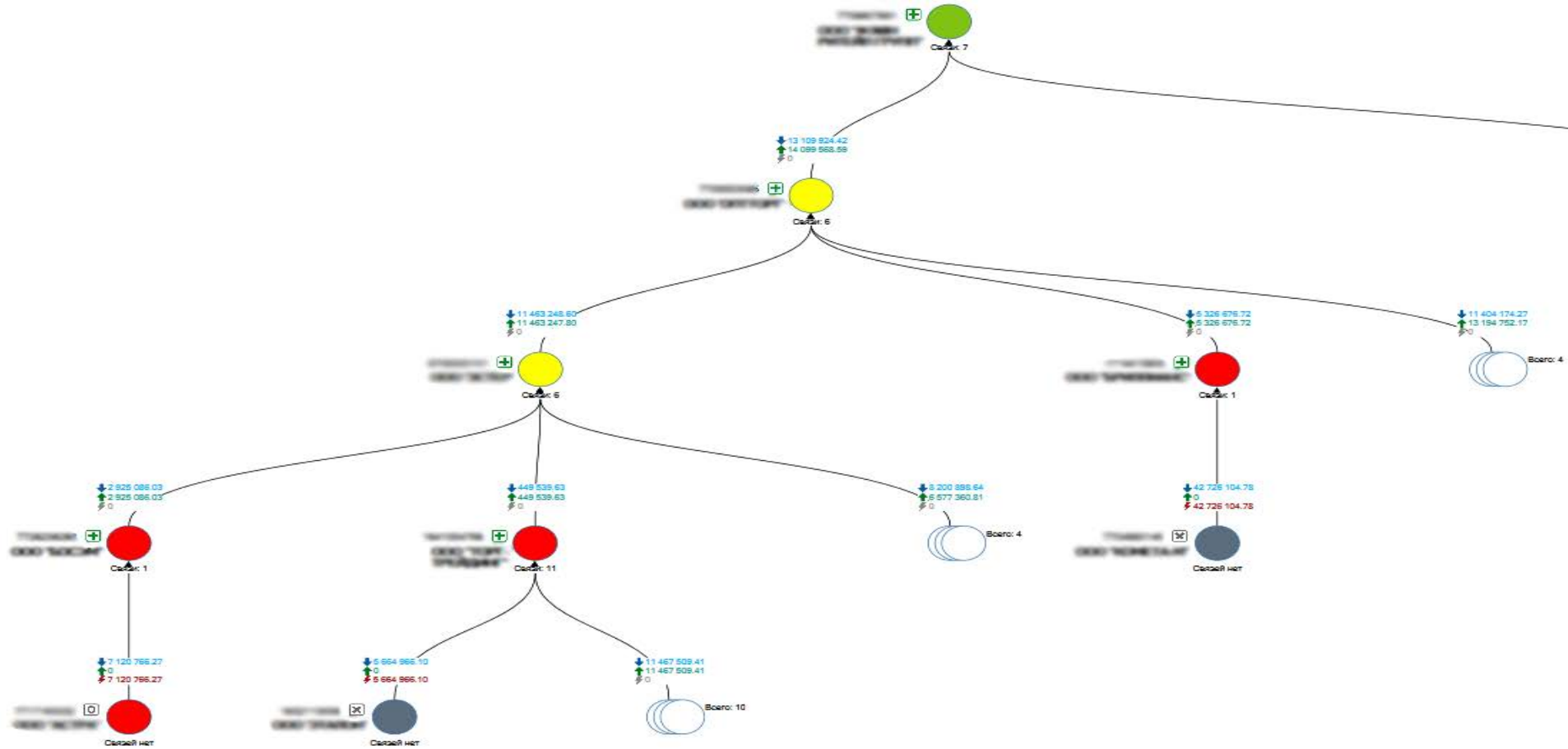
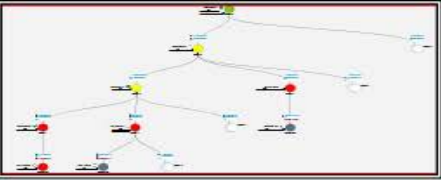
(не устранивших риски на предыдущем этапе)

3. Предпроверка (контрольно-аналитические мероприятия)

4. Анализ финансового состояния налогоплательщика и риска неуплаты доначислений (д/с на счетах, наличие имущества). Заключение инспекции по результатам «предпроверки».

5. Принятие решения о назначении или неназначении выездной проверки.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВЫЯВЛЕНИЯ И ДОКАЗЫВАНИЯ СХЕМ ПОЛУЧЕНИЯ НЕОБОСНОВАННОЙ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЫ ПО НДС



Масштаб:

↓ НДС к вычету у покупателя
 ↑ Исчисленный НДС продавцом
 ⚡ Сумма расхождений вида "разрыв"

Тип декларации
 + К уплате
 0 Нулевая
 - К возмещению
 X Не предоставлена

СУР
 ● Высокий риск
 ● Средний риск
 ● Низкий риск
 ● Неопределенный

«Предпроверка» и «Бальная» система-2022. Обновление-2023

1. Фактические выгодоприобретатели - **50 баллов и более**
2. Потенциальные выгодоприобретатели - **от 20 до 49 баллов**
3. «Технички» или микробизнес - **менее 20 баллов**

Менее 0 – «Однодневка»
0-20 – «Транзитер»
Более 20 – «Предполагаемый выгодоприобретатель»

2023

Внеоборотные активы компании за 2 года:

- 5 млн руб. и больше **+10 баллов;**
- от 100 тыс. руб. до 1 млн руб. **+5 баллов;**
- до 100 тыс.руб. **0 баллов**

Доля вычетов по НДС:

- до 90% **+10 баллов;**
- от 90 до 95% **+ 5 баллов;**
- 95% и выше **0 баллов**

Среднесписочная численность работников за 2 года:

- более 30 человек **+10 баллов;**
- от 10 до 30 человек **+ 5 баллов;**
- до 10 человек **0 баллов**

Средняя ЗП работников за 2 года:

- 35 тыс руб. и более **+10 баллов;**
- от 15 до 35 тыс руб. **+ 5 баллов;**
- до 15 тыс руб. **0 баллов**

Госконтракты:

- есть, на сумму более 1 млн руб. **+15 баллов;**
- нет **0 баллов**

Объекты собственности (движимое и недвижимое имущество на балансе):

- числится **+15 баллов;**
- нет **0 баллов**

Контролируемые сделки:

- есть **+15 баллов;**
- нет **0 баллов**

Выездные налоговые проверки:

- да **+10 баллов;**
- нет **0 баллов**

Расчетные счета:

- да **0 баллов;**
- нет **- 5 баллов**

Возмещение НДС:

- да, более 1 млн руб. **+10 баллов;**
- нет **0 баллов**

Записи о недостоверных сведениях :

- по юрлицу (адрес регистрации) **-5 баллов;**
- по учредителю **-10 баллов;**
- по руководителю **-15 баллов.**

Федеральный реестр **выгодоприобретателей**

Причина включения в ФРВ - ранее установленные факты взаимодействия с техническими компаниями.

Возможные «триггеры»:

- 1. контрагент имеет признаки технической компании - минимальная стоимость активов, высокий удельный вес вычетов, численность сотрудников менее трех человек, расходы максимально приближены к доходам и т. д.;**
- 2. у контрагента нет источника закупки реализуемого налогоплательщику товара;**
- 3. контрагент замечен в связях с техническими компаниями;**
- 4. контрагент не отвечает на требования, не является на допросы/вызовы.**

Действия инспекторов - «отработка» предполагаемого выгодоприобретателя налоговых схем (вызов руководителя, требования представить документы/информацию, побуждения уточнить налоговые обязательства, озвучивание возможности назначения тематической или комплексной выездной проверки)

«Вызов» руководителя в инспекцию для дачи пояснений

Письмо ФНС от 02.12.2021 года № ЕА-4-15/16838

Письмо ФНС от 09.08.2022 года № ЕА-4-15/10350

Налоговым органам предоставлено право вызывать на основании письменного уведомления (подп. 4 п. 1 ст. 31 НК РФ).

- 1. в уведомлениях отсутствует подробное описание оснований вызова;**
- 2. указывать в уведомлении подробное описание оснований вызова.**

! лишает налогоплательщиков возможности подготовиться к представлению конкретных пояснений и подтверждающих документов.

! ведет к необоснованным тратам и неэффективности проведения должностными лицами налоговых органов мероприятий налогового контроля

! к формированию у налогоплательщиков отрицательного отношения к налоговым органам в целом.

Уловки инспекторов после «добровольной» доплаты НДС

! Использование согласия на добровольное уточнение против налогоплательщика

В акте проверки часто используют **факт добровольной доплаты НДС в качестве доказательств совершения компанией нарушения и недобросовестность контрагента.**

«До проведения выездной налоговой проверки, ООО «Ромашка» было направлено информационное письмо, в котором налогоплательщику было сообщено о выявлении факта взаимоотношений с сомнительным контрагентом ООО «Кактус». Инспекцией было предложено налогоплательщику уточнить свои налоговые обязательства по операциям с данным контрагентом. Согласившись с доводами инспекции налогоплательщик представил уточненные налоговые декларации по налогу на добавленную стоимость за период ___ по сомнительному контрагенту, тем самым признал нарушение».

ЧЕК-ЛИСТ

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВЫЗВАЛИ В ИНСПЕКЦИЮ ИЗ-ЗА «ПРОБЛЕМНОГО КОНТРАГЕНТА»

- **Лучше явиться в налоговый орган** по уведомлению.
- **До явки в инспекцию подготовить** все либо часть истребуемых документов и информации, проанализировать ситуацию и возможные вопросы, подготовиться к ним.
- Внимательно **выслушать мнение** инспекторов, и **уточнить чем вызван интерес** к вашей компании, какие доказательства «недобросовестности» вашей компании и признаки недобросовестности контрагента есть у инспекторов. Только после этого пояснять содержание и аспекты операций с контрагентами.
- **Не следует** на комиссии подтверждать готовность подать уточненные декларации и доплатить НДС, правильнее - сообщить им, что вы их услышали и готовы в ближайшее время подумать.
- **Проанализировать результаты «комиссии»** и сделать выводы, есть ли основания для добровольного уточнения налоговых обязательств по НДС. Необходимо понять, действительно ли есть налоговые риски, принять наиболее правильное для компании решение.
- Если оснований для «уточнений» налоговых обязательств нет - подготовить и **направить в инспекцию письменные возражения** на протокол «заседания рабочей группы».

«Проблемный контрагент» и НДС

Выдержка из ответа
налогоплательщика

На протокол заседания Рабочего совещания по легализации объектов налогообложения от №

ООО «...» (далее – общество), рассмотрев обстоятельства хозяйственной операции с ООО «...» (ИНН ...) и доводы ИФНС России №... по г. Москве (далее – инспекция), изложенные в ходе заседания, считает, что отсутствуют законные основания для отказа Обществу в праве на применение налоговых вычетов по НДС по данной операции в силу следующего.

Письмом от 10.03.2021 №БВ-4-7/3060@ «О практике применения статьи 54.1 НК РФ» (далее – Письмо №БВ-4-7/3060@) ФНС России направила территориальным налоговым органам основанные на мониторинге правоприменительной практики, в том числе судебного разрешения споров, рекомендации по доказыванию и юридической квалификации обстоятельств, выявленных при проведении мероприятий налогового контроля, а также по обоснованию позиций налоговых органов при рассмотрении судебных споров, связанных с применением статьи 54.1 НК РФ. При этом из Письма №БВ-4-7/3060@ следует, что отказ на основании статьи 54.1 НК РФ в праве на применение налогового вычета по НДС в полной сумме возможен только при доказанности со стороны налогового органа одного из следующих обстоятельств:

- **спорная хозяйственная операция нереальна;**
- **спорная хозяйственная операция притворна (прикрывает фактическую операцию налогоплательщика с третьим лицом);**
- **налогоплательщик знал о допущенных контрагентом нарушениях в сфере налогообложения и извлекал из этого выгоду;**
- **при выборе контрагента налогоплательщик не проявил должную коммерческую осмотрительность.**

Между тем к хозяйственным операциям Обществу с ООО «...» ни одно из приведенных оснований не применимо.

1. **Хозяйственные операции Общества с ООО «...» являются реальными.**

Общество отмечает, что в Письме №БВ-4-7/3060@ (пункт 2) указано, что для целей статьи 54.1 НК РФ главным критерием оценки хозяйственной операции на предмет правомерности признания ее в налоговом учете является реальность хозяйственной операции. При этом, как разъясняет ФНС, под реальностью операции следует понимать, имела ли место операция в действительности и получено ли исполнение по сделке налогоплательщиком; такой же правовой подход к определению «реальности хозяйственной операции» единообразно применяется судами (Определение ВС РФ от 29.11.2016 №305-КГ16-10399). Как следует из общения с инспекцией, факт поставок товаров Обществу от ООО «...» не опровергается; следовательно, невозможен отказ в применении налоговых вычетов по данному основанию.

Проявленная Обществом коммерческая осмотрительность при выборе ООО «...» в качестве поставщика товаров соответствовала его статусу и характеру хозяйственной операции.

Вступая в хозяйственные отношения с ООО «...», общество получило от него и из открытых источников информацию, необходимую и достаточную для удостоверения правового статуса как организации – контрагента, так и ее должностных лиц; при этом состав необходимой для этого информации о потенциальных контрагентах, был определен Обществом в соответствующем Регламенте проверки контрагентов на основе рекомендаций Минфина России (например, письмо от 10.04.2009 №03-02-07/1-177 и др.), а также применимых правовых позиций судов.

В частности, в отношении спорных контрагентов **были получены следующие документы (информация):**

...

Поскольку информация, порочащая ООО «...», у общества отсутствовала, и характер сделки не предъявлял к нему специальных требований в смысле обеспеченности материальными и трудовыми ресурсами, степень проявленной Обществом коммерческой осмотрительности следует считать должной.

С учетом вышеизложенного, имея в виду неопровержение реального характера сделок общества с ООО «...», отсутствие доказательств «технического» статуса ООО «...» как стороны сделки, его аффилированности с обществом и умысла общества на занижение подлежащего уплате НДС, считаем, что оснований для вменения обществу к доплате НДС не имеется.

Приложение:

...

Генеральный директор ООО _____

_____ *подпись*

_____ *расшифровка подписи*

НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК НЕ ОТВЕЧАЕТ ЗА НЕРАДИВЫХ КОНТРАГЕНТОВ ВТОРОГО ЗВЕНА

КЕЙС

Тематическая выездная проверка - 434 тыс руб.

Постановление Двадцатого ААС от 18.04.2023 года по делу № А54-2406/2022

1. данные «первички», представленные компанией, соответствуют требованиям ст. 169, 171, 172 НК РФ для применения вычетов по НДС в оспариваемой сумме;
2. доказательств наличия признаков взаимозависимости общества, спорного контрагента и контрагентов 2 уровня, не представлено;
3. компании, на которые ссылается инспекция («контрагенты 2-го звена»), не являются стороной каких-либо договоров, заключенных с заявителем, а, значит, не являются контрагентами заявителя, что исключает получение каких-либо выгод от сделок с ними;
4. нарушение «контрагентом 2-го звена», контрагентом налогоплательщика, претендующего на возмещение НДС, требований налогового законодательства может являться основанием для привлечения его к самостоятельной налоговой ответственности и взыскания с него причитающихся сумм налога, и не может быть признано судом в качестве законного основания для отказа налогоплательщику в праве на возмещение сумм НДС.

П. 2 СТ. 93.1 НК РФ **НЕ ПОЗВОЛЯЕТ** ИСТРЕБОВАТЬ ДОКУМЕНТЫ БЕЗ УКАЗАНИЯ СДЕЛКИ

КЕЙС

Постановление АС Московского округа от 31.10.2022 года по делу № А40-74731/2022

1. необходимые сведения могли быть запрошены путем направления требования о предоставлении информации **по конкретным сделкам**, а также получены путем проведения налоговой проверки;
2. довод инспекции о том, что поскольку налогоплательщик не был привлечен к ответственности, то его права не нарушены, подлежит отклонению, т.к. **возложение на юридическое лицо обязанности, не предусмотренной законом, нарушает права этого лица и предоставляет ему право на обжалование правового акта, содержащего неправомерные требования.**

Порядок «запроса» в рамках п.2 ст. 93.1 НК РФ

Определение КС РФ от 07.04.2022 года № 821-О

КЕЙС

▶ Можно запрашивать любые документы и информацию, связанные с конкретной сделкой или несколькими сделками за разные периоды времени;

▶ Нельзя запрашивать документы и информацию, относящиеся ко всей деятельности налогоплательщика или к его деятельности за период, если запрашиваемые документы (информацию) нельзя связать с конкретными сделками.

▶ Можно не указывать в требовании конкретные реквизиты запрошенных документов (номера, даты, наименование контрагента), если из запроса понятно, о каких сделках идёт речь,

▶ Нельзя запрашивать все документы по сделкам компании, относящимся к какому-либо направлению или периоду деятельности.

Истребовать **большое количества документов** в рамках п.2 ст.93.1 НК РФ **можно, но есть нюансы**

КЕЙС

Постановление АС Восточно-Сибирского округа
от 03.10.2022 года по делу № А33-25524/2021

1. Налоговый орган, истребующий на основании п. 2 ст. 93.1 НК РФ **значительное количество документов (большой объем информации), должен быть готов аргументированно пояснить** вышестоящему налоговому органу или в суде (при возникновении досудебного или судебного спора), **все вопросы, возникающие в связи с вышеуказанными обстоятельствами (п. 4 определения КС РФ от 07.04.2022 № 821-О)**
2. В данном случае такие аргументы инспекцией были представлены - подтверждена обоснованная необходимость получения документов (информации). В частности, имеются письма и поручения УФНС, других ИФНС.

В рамках «камералки» есть ограничения по истребованию документов

КЕЙС

Постановление АС СКО от 05.06.2023 года по делу № А53-20390/2022

1. инспекцией проводилась камеральная проверка декларации по НДС, заявленного к возмещению, проверяющие **обязаны руководствоваться п. 8 ст. 88 НК РФ.**
2. положения ст. 88, 172 НК РФ предусматривают возможность истребования налоговым органом **закрытого перечня документов**, прямо указанных в п. 1 ст. 172 НК РФ и подтверждающих налоговые вычеты (счета-фактуры, первичные документы). В рамках камеральной проверки налоговым органом посредством истребования документов могли быть истребованы **ТОЛЬКО документы, подтверждающие вычеты**, отраженные в книге покупок.
3. запрошенные в оспариваемых требованиях документы относятся к операциям по реализации, отраженным в книге продаж, а **не к вычетам по книге покупок, и не являются основанием для формирования налоговых вычетов.**

НК РФ не ограничивает истребование документов контрагентом первого звена

КЕЙС

Постановление АС Уральского округа
от 31.03.2022 года № А34-3088/2021

- 1. никаких оснований для ограничения истребования документов только первым контрагентом проверяемого налогоплательщика и запрета на истребование документов по цепочке сделок у последующих организаций» статья 93.1 НК не содержит (определение ВС РФ от 20.02.2015 года № 305-КГ14-7282).**
- 2. компания неверно толкует положения статьи 93.1 НК. Она считает требования инспекции незаконными только потому, что они направлены в отношении лица, которое не является участником указанных в требованиях сделок.**

В рамках п.2 ст. 93.1 НК РФ инспекция **может** потребовать **документы за 5 лет**

КЕЙС

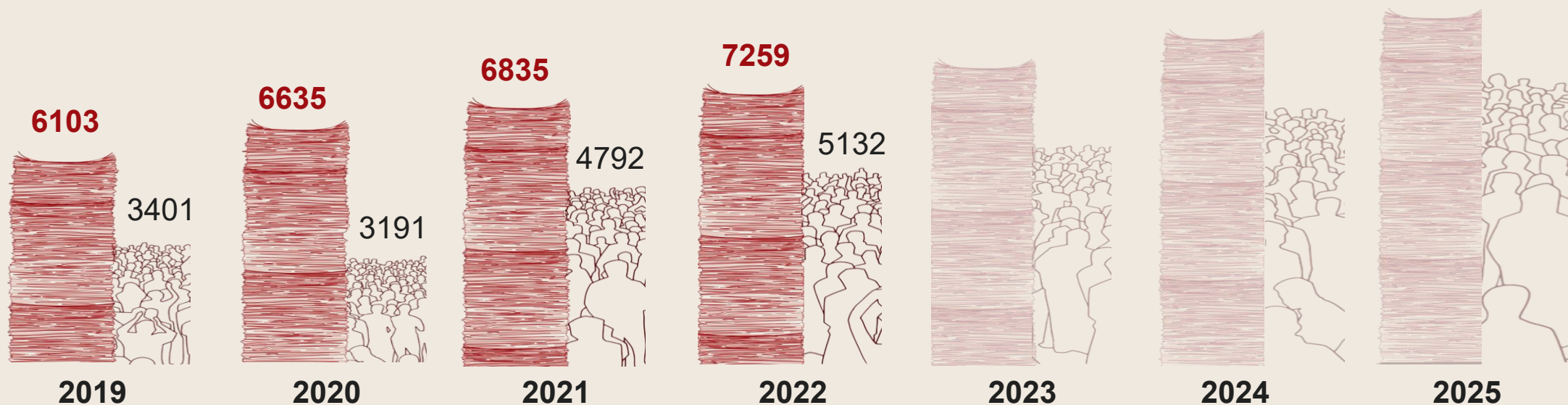
Постановление АС Центрального округа
от 18.05.2023 года по делу № А23-4148/2022

1. требование, касалось предоставления ряда документов, **имеющих отношение к конкретным сделкам общества, и содержало все необходимые сведения, позволяющие идентифицировать запрашиваемые документы**, что соответствует требованиям части 2 статьи 93.1 НК РФ;
2. **необходимость** в представлении документов обусловлена потребностью получения налоговым органом информации относительно конкретных сделок, поэтому у налогового органа имелись правовые основания для истребования;
3. нижестоящие суды неверно применили положения п. 2 ст. 93.1 НК РФ, т.к. налоговые органы вправе запрашивать информацию, соответствующую профилю возложенных на них задач, а налогоплательщик, **не вправе оценивать целесообразность требования налоговым органом у него документов**;
4. довод о незаконности истребования инспекцией документов по конкретным сделкам **за 5 лет, предшествующих дате направления требования**, не может быть принят во внимание. Т.к. требование выставлено в соответствии **с п. 2 ст. 93.1 НК, не в ходе выездной проверки.**

КТО ОТВЕТИТ ЗА НАЛОГОВЫЕ ОШИБКИ КОМПАНИИ ?

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ПО ДАННЫМ ФЕДРЕСУРСА



Количество поданных заявлений (шт.)



Количество привлеченных лиц (шт.)

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ И БУХГАЛТЕРА

КЕЙСЫ



Руководитель
компании
заплатит
за компанию
налоговые
доначисления
76 млн руб.



clck.ru/33ngeB



Налоговый долг
компании
852 млн руб.
взыскивают
с руководителя



clck.ru/33ngfH



Руководители
компании в рамках
субсидиарной
ответственности «гасят»
долг за компанию
в размере
22 млн руб.



clck.ru/UW6v4

ВЗЫСКАНИЕ СОБСТВЕННИКОМ УБЫТКОВ С РУКОВОДИТЕЛЯ

КЕЙСЫ



Учредитель компании
взыскал с руководителя
43,8 млн руб. убытков в
виде «налоговых
доначислений»



clck.ru/XBwmP



Невозмещенный
компанией
НДС **1,9 млн руб.**
собственник взыскал
с руководителя компании



clck.ru/34Refz

КАК НЕ ДОПУСКАТЬ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ, ПЕРСОНАЛЬНЫХ РИСКОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И БУХГАЛТЕРОВ?

1. СВОЕВРЕМЕННО ВЫЯВЛЯТЬ И ИСПРАВЛЯТЬ НАЛОГОВЫЕ ОШИБКИ
2. ОЦЕНИВАТЬ ЯВНЫЕ РИСКИ ОПЕРАЦИЙ / СДЕЛОК
3. НЕ ДОПУСКАТЬ «НАЛОГОВЫХ ПЕРЕПЛАТ»
4. ДИСКУССИЯ И ОБМЕН ОПЫТОМ С УЧАСТНИКАМИ И ЭКСПЕРТАМИ

ВЫЯВЛЕНО 570 МЛН РУБ.

АУДИТ ОКУПИЛСЯ **В 838 РАЗ**: КЕЙС, 2023 ГОД

АКГ «ПРАВОВЕСТ АУДИТ»

СУММА, РУБ.

Размер вложений (стоимость аудита)	680 000 ₽
Выявлено искажений отчетности	452 000 000 ₽
Выявлено и устранено налоговых рисков	60 000 000 ₽
Сумма найденных налоговых резервов	58 000 000 ₽
ИТОГО АУДИТ ВЫЯВИЛ:	570 000 000 ₽

КАК ПОЛУЧИТЬ СТРАХОВКУ ОТ НАЛОГОВЫХ ПРЕТЕНЗИЙ?

1

ВКЛЮЧИТЬ В ТЕХЗАДАНИЕ НА АУДИТ УГЛУБЛЕННУЮ ПРОВЕРКУ НАЛОГОВОГО УЧЕТА ИЛИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ СДЕЛОК

2

ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР: ЗАКРЕПИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АУДИТОРОВ ЗА «НАЛОГОВЫЕ» УБЫТКИ (неверные рекомендации, не обнаружение ошибок) и ОБЕСПЕЧИТЬ СЕБЯ И КОМПАНИЮ ГАРАНТИЯМИ ИХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПО ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ С ИНГОССТРАХ

3

ПОЛУЧИТЬ РЕКОМЕНДАЦИИ АУДИТОРОВ, ЛИЧНЫЙ СЕРТИФИКАТ И ЗАЩИТУ НАЛОГОВЫХ ЮРИСТОВ СО СТРАХОВКОЙ НА 3 ГОДА

КАК ЗАСТРАХОВАТЬ НАЛОГОВЫЕ РИСКИ БИЗНЕСА И ВАШИ РИСКИ, КАК ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ?

МАКСИМАЛЬНО ЦЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ АУДИТ С «ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ»:

- глубокая проверка налогового учета
- выявление налоговых рисков и финансовых резервов, практические рекомендации
- наглядные отчеты руководству и бухгалтерии
- 100% штатные аудиторы и налоговые юристы
- персональный Сертификат о прохождении аудита и достоверности учета и отчетности

РЕЗУЛЬТАТЫ:

- порядок в учете и достоверная отчетность;
- помощь бухгалтерии в моменте и обмен опытом с аудиторами и налоговыми юристами;
- отсутствие необоснованных доначислений, штрафов;
- гарантии от надежной аудиторской компании в виде юридической защиты и страховки от налоговых претензий;

ВЫГОДНЕЕ В 100 И 1000 РАЗ САМИМ НИВЕЛИРОВАТЬ РИСКИ, НЕЖЕЛИ ПОПАСТЬ ПОД НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ СО «СРЕДНИМ ЧЕКОВ» 75 МЛН РУБЛЕЙ!

ДЕПАРТАМЕНТ АУДИТА И КОНСАЛТИНГА

МЫ НА ВАШЕЙ СТОРОНЕ


Наталья Игуш
генеральный директор
«Правовест Аудит»

 ПРАВОВЕСТ *Аудит*



 +7 (495) 134-32-23

 admin@pravovest-audit.ru

 + 7 (903) 669-51-90

 cons@wiseadvice.ru

 115 093, г. МОСКВА, 1-й Щипковский пер., д. 20, этаж 2, офис 211

 pravovest-audit.ru



ДОСТОВЕРНОСТЬ,
УВЕРЕННОСТЬ
И ДОВЕРИЕ



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПОДДЕРЖКА
И РАЗВИТИЕ



ЗАЩИТА
И СТРАХОВКА
ОТ ПРЕТЕНЗИЙ

Ближайшие мероприятия

Круглый стол 28 июля 11:00-13:00

«Дробление бизнеса»: практика побед и фиаско компаний



clck.ru/352p3r

Круглый стол 08 августа 11:00-11:45

«Летние» изменения НК РФ



clck.ru/354VHK

Участие – 4950 руб. с учетом 10% скидки *для подписчиков Правовест Аудит

Включено в подписку «В курсе дела» и Абонемент «Хочу всё знать»

*Вся информация по тел.:  8 (968) 923-09-81 admin@pravovest-audit.ru

Ближайшие мероприятия

Бизнес-полдник 24 августа 14:30-17:00


НДС, налог на прибыль и ЕНП. Разбор новшеств с аудиторами и экспертами бизнеса



clck.ru/354VQk

Участие – 5500 руб.

Включено в подписку «В курсе дела» и Абонемент «Хочу всё знать»

*Вся информация по тел.:  8 (968) 923-09-81 admin@pravovest-audit.ru



ПОДАРОЧНЫЙ СЕРТИФИКАТ

АКГ «ПРАВОВЕСТ Аудит» - 14 место RAEX 2021

3 000 ₺

При заказе любой из услуг вычитается номинал сертификата:

1. Подписка «В КУРСЕ ДЕЛА» - 26 500 ₺ на 3 мес.
2. Абонемент «ХОЧУ ВСЕ ЗНАТЬ» - 62 500 ₺ на 3 мес.
3. Индивидуальная консультация с экспертами – 14 300 ₺/час

Предложение действительно до 31.07.2023 г.

Департамент аудита и консалтинга:

8 (968) 923-09-81;

8 (495) 134-32-23, доб. 231

admin@pravovest-audit.ru



Подписка на Telegram-канал

https://t.me/pravovest_audit



Наталья Игуш

Генеральный директор
ООО «ПРАВОВЕСТ Аудит»



ПОДАРОЧНЫЙ СЕРТИФИКАТ

АКГ «ПРАВОВЕСТ Аудит» - 14 место RAEX 2021

15 000 ₽

При заказе любой из услуг вычитается номинал сертификата:

1. Аудит годовой отчетности.
2. Экспресс-услуги по управленческому учету.
3. Актуализация учетной политики.

Предложение действительно до 31.07.2023 г.

Департамент аудита и консалтинга:

8 (968) 923-09-81;

8 (495) 134-32-23, доб. 231

admin@pravovest-audit.ru



Подписка на Telegram-канал

https://t.me/pravovest_audit



Наталья Игуш
Генеральный директор
ООО «ПРАВОВЕСТ Аудит»



ПАКЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

 ПРАВОВЕСТ *Аудит*

«Чтобы всегда успевать за изменениями законодательства, работать без ошибок и иметь верную позицию, совпадающую с требованиями налоговых органов, судов и аудиторов!»

Всегда на Вашей стороне
«Правовест Аудит»

clck.ru/347znY

1. ПАКЕТ «ПРОСТЫЕ РЕШЕНИЯ»

~~27 400₽~~ **16 500 ₽**

Любые 5 тем в 2023 г.

- ✓ Круглые столы и/или
- ✓ База знаний

5 тем в течение года
по вашему выбору

2. ПОДПИСКА «В КУРСЕ ДЕЛА»

~~27 800₽~~ **26 500 ₽**

Цена на 3 месяца

- ✓ Без лимита Круглые столы + База знаний
- ✓ Блиц-ответы в чате

**В ПОДАРОК при
Финансовом аудите**

3. АБОНЕМЕНТ «ХОЧУ ВСЕ ЗНАТЬ»

~~65 800 ₽~~ **62 500 ₽**

Цена на 3 месяца

- ✓ Подписка «В курсе дела»
- ✓ Блиц-ответы в чате
- ✓ Индивидуальные консультации 6 час: развернутые ответы, обоснования, гарантии

**В ПОДАРОК при
Комплексном аудите**

САМЫЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ

Telegram КАНАЛ:

https://t.me/pravovest_audit



clck.ru/347zhK