

28.02.2022 года

Тема:

**Налоги. Договоры с контрагентами:
зоны риска и грамотный подход**

Наталюк Наталья - Советник налоговой службы РФ II ранга, ведущий практикующий юрист по налоговым и гражданским спорам компании «Правовест Аудит», эксперт pro-vo по при уполномоченным по защите прав предпринимателей в Правительстве Москвы

pravovest-audit.ru

+7 495 134-32-23



РИСКИ КОМПАНИИ и не только...

СУБСИДИАРНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
КОНТРОЛИРУЮЩЕГО
ДОЛЖНИКА
ЛИЦА

НАЛОГОВАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ
КОМПАНИЙ
доначисления,
пени, штрафы,
банкротство

Договорные риски

УГОЛОВНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ
БУХГАЛТЕРА

САНКЦИИ

САНКЦИИ

САНКЦИИ

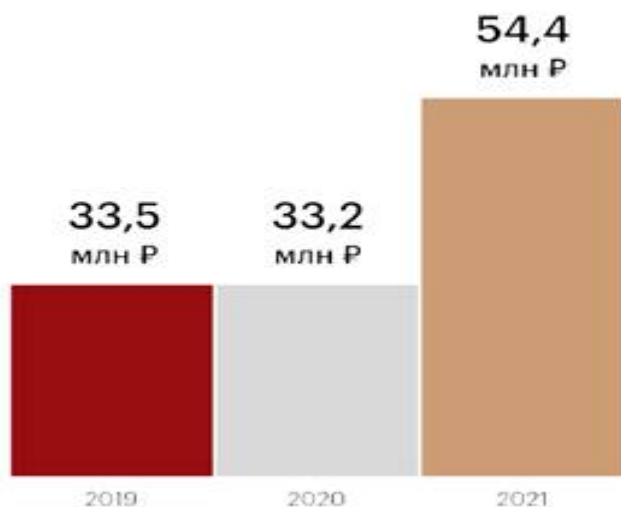
САНКЦИИ

САНКЦИИ

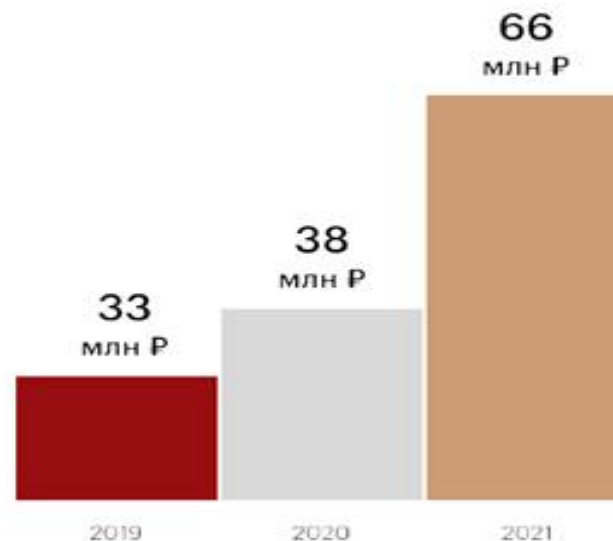
Налоговый контроль: цифры и факты

Официальная статистика (отчет ф.2-НК) \ гласит о росте доначислений на 1 выездную проверку в целом по РФ и по Москве:

Суммы доначислений на 1 выездную проверку по РФ



Суммы доначислений на 1 выездную проверку по Москве



Доначисления на 1 выездную проверку за 2021 год:

В целом по РФ - **54,4** млн руб.
По Москве - **66** млн руб.
По Санкт-Петербургу - **121** млн руб.



Работа ФНС, МВД и СК России

Повышается эффективность взаимодействия налоговых и правоохранительных органов по выявлению и расследованию преступлений в сфере налогообложения (расширенное заседание коллегий ФНС, Следственного комитета и МВД России 03.12.2021 года):

- **каждая 2-ая выездная проверка** проводится с участием сотрудников МВД, что позволяет передавать в следственные органы материалы о налоговых правонарушениях с более качественной доказательственной базой;
- качество проработки поступающих из налоговых органов и ОВД материалов **позволяет начать уголовное преследование в более чем в половине случаев.** Ежегодно производство завершается по более половине возбужденных уголовных дел, из которых **более трети направляется в суд для рассмотрения по существу.**



Субсидиарная ответственность

(по данным Федресурса)

	2017	2018	2019	2020	2021
Заявления о привлечении к subsidiарной ответственности					
Подано заявлений	3652	5107	6103	6635	6835
Акты о привлечении	821	1960	2500	2594	3147
Соотношение	22%	38%	41%	39%	46%
Размер ответственности, млрд руб.	103,2	330,3	440,5	395,3	513,4
Количество привлеченных лиц	969	2592	3401	3191	4792

В 2021 году ФНС заняла 2 место среди инициаторов банкротства организаций, выступив заявителем в 18,8% дел (в 2020 - 13%).

Среди регионов в 2021 году лидировали по числу компаний-банкротов Москва (2129 шт., +5,9% к 2020), Санкт-Петербург (801 шт. +9,9%), Московская область (793 шт. +12,3%)

Взыскание убытков с руководителя компании (проблемные контрагенты)

Определение Верховного Суда РФ от 21.09.2021 года № 18-КГ21-71-К4

Из-за фиктивных сделок с рядом контрагентов компания после выездной проверки получила «чек» к доплате в бюджет **852 млн руб.**

Суды поддержали инспекцию, «закрепив» немалый долг за компанией.

Но это еще не все, руководителя привлекли к уголовной ответственности за неуплату налогов (*ч. 2 ст. 199 УК РФ*) - 2 года лишения свободы условно.

Инспекция обратилась в суд с иском к руководителю о возмещении имущественного ущерба, причиненного преступлением в общей сумме 852 млн руб.

Суд подчеркнул, что конкурсная масса окончательно не сформирована, и вполне возможно, что компания-должник сама в состоянии рассчитаться с бюджетом. Дело направлено на новый круг рассмотрения

Кейсы по субсидиарной ответственности и не только:

<https://pravovest-audit.ru/nashi-statii-nalogi-i-buhuchet/keysy/?tag=subsidiary-liability>

Взыскание убытков с руководителя компании (проблемные контрагенты)

Учредитель компании после выездной проверки взыскал с руководителя **43,8 млн руб.** убытков (налоговых доначислений) из-за мнимых сделок

Постановление АС ЗСО от 20.08.2021 года по делу № А70-13656/2019

Налоговый
долг
компании
(выездная
проверка)

43,8
млн
руб

Взыскание
учредителем
убытка с
руководителя
компании

-Директор несет самостоятельную обязанность действовать в интересах юрлица добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ).

-Тот факт, что действие директора было одобрено решением учредителей (участников) либо директор действовал во исполнение указаний таких лиц — сам по себе не является основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с директора убытков (п. 7 Постановления Пленума ВАС от 30.07.2013 № 62).

-По условиям делового оборота при выборе контрагента директор должен был оценить не только условия сделки и их коммерческую привлекательность, но и деловую репутацию, платежеспособность контрагента, а также **риск неисполнения обязательств, наличие у контрагента необходимых ресурсов** (производственных мощностей, технологического оборудования, квалифицированного персонала) и **соответствующего опыта**. Но **доказательств такого разумного поведения директором не представлено** (ст. 65 АПК РФ).

Субсидиарная ответственность главного бухгалтера

Определение ВС РФ от 27.11.2019 года № 305-ЭС19-2124

«Должность главного бухгалтера сама по себе не презюмирует наличие контроля над должником, что однако не исключает возможность применения положений статьи 1080 ГК РФ о соучастии в гражданско-правовом нарушении совместно с контролирующими лицами»

Субсидиарная ответственность (налоговые долги) - **97 млн. руб.** (руководитель и главный бухгалтер)

Есть 2 ключевых основания для привлечения бухгалтера:

1. Признание его КДЛ (своими решениями нанес вред кредиторам)
2. Искажение бухгалтерской отчетности с целью сокрытия активов

Не признание бухгалтера КДЛ еще не значит, что все хорошо - **могут привлечь как соучастника, действовавшего совместно с руководителем.**



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА 2022 И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2023-2024

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Предоставление права налоговым органам применять предварительные обеспечительные меры для борьбы со схемами сокрытия недобросовестными плательщиками своего имущества и вывода активов (с момента принятия решения о проведении выездной налоговой проверки)

Введение порядка обращения взыскания задолженности организаций и ИП по обязательным платежам, регулируемым НК РФ, на денежные средства (драгоценные металлы) **на счетах в банках дебиторов плательщиков-должников**

Расширение полномочий налоговых органов, **с учётом экстерриториального принципа**. В том числе исключение указаний на конкретные налоговые органы при регулировании порядка взыскания обязательных платежей, истребования документов (информации)

Законопроект № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую НК РФ»

Правительством РФ внесен на рассмотрение в Госдуму законопроект, предусматривающий возможность налогового органа уже после вынесения решения о проведении выездной проверки с согласия руководителя (его заместителя) ФНС принять предварительные обеспечительные меры в виде запрета на отчуждение (передачу в залог) имущества организации.

Инспекция сможет арестовывать имущество и блокировать банковские счета компаний не по итогам выездной проверки, а уже с момента принятия решения о ее назначении.

Предполагается, что указанный запрет на отчуждение (передачу в залог) имущества компании должно производиться **последовательно в отношении следующих групп имущества:**

- Имущество в производстве продукции (работ, услуг);
- Транспортные средства, предметы дизайна служебных помещений;
- Иное имущество, за исключением ценных бумаг и готовой продукции, в том числе товаров, предназначенных для перепродажи, сырья и материалов;
- Ценные бумаги.


По просьбе лица, в отношении которого было вынесено решение о принятии предварительных обеспечительных мер, налоговый орган вправе:

- заменить запрет на отчуждение (передачу в залог) одного имущества на запрет на отчуждение (передачу в залог) другого имущества в пределах той же группы имущества;
- заменить предварительные обеспечительные меры на банковскую гарантию, залог ценных бумаг, поручительство третьего лица.

Скорее всего, данные нововведения начнут действовать в 2023 году (ст. 2 Законопроекта).



Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор)



Предоставление отсрочки или рассрочки по уплате налогов при обстоятельствах непреодолимой силы

Предоставление отсрочки или рассрочки по уплате налога (а также сбора, страховых взносов, пеней, штрафов) из-за недостаточности у заинтересованного лица денежных средств в связи с причинением ему ущерба в результате обстоятельств непреодолимой силы (пп. 1 п. 2 ст. 64 НК РФ).

По данному основанию отсрочка или рассрочка по уплате налога предоставляется организации - на сумму, не превышающую стоимость ее чистых активов (п. 2.1 ст. 64 НК РФ).

Как правило, отсрочка или рассрочка по уплате налога предоставляется **без начисления % на сумму задолженности** (п. 4 ст. 64 НК РФ).

При обращении в налоговый орган за предоставлением отсрочки или рассрочки по уплате налога заинтересованное лицо представляет банковскую гарантию, поручительство либо залог в соответствии со ст.ст. 73, 74, 74.1 НК РФ (п.п. 12, 20 Порядка, утв. Приказом ФНС от 16.12. 2016 № ММВ-7-8/683@ , п. 5 ст. 61 НК РФ, письмо ФНС от 22.07.2020 N СД-18-3/1218@).

Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога (либо об отказе в ее предоставлении) принимается уполномоченным органом в течение 30 рабочих дней после получения заявления налогоплательщика (п. 6 ст. 6.1, ст. 63, п. 6 ст. 64 НК РФ).



Ждем мер поддержки со стороны государства

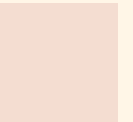
Встреча Путина с представителями бизнеса (РСШ) 24.02.2022 года - глава государства призвал бизнесменов отнестись с пониманием к тому, что происходит, и солидарно работать с правительством в поисках инструментов, которые поддерживали бы производства, экономику, рабочие места.

«Задача правительства - обеспечить бизнесу хорошие условия, больше свободы предпринимательской деятельности, но в известных рамках - чтобы была предсказуемость. Как со стороны правительства, так и со стороны бизнеса».





Текущая ситуация & Договорные риски





Увеличение уровня инфляции, курса валют, экономический кризис - существенное изменение обстоятельств?

Договор может быть по требованию стороны в судебном порядке **изменен** или **расторгнут** в случае существенного изменения обстоятельств. Т.е. если они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы заключен или был бы заключен на других условиях (*ст.451 ГК РФ*).

Критерии, при одновременном наличии которых возможно изменение или расторжение договора:

- при заключении договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть;
- исполнение договора без его изменения нарушило бы соотношение интересов сторон, из-за чего контрагент лишился бы того, на что изначально рассчитывал;
- из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

При применении ст. 451 ГК РФ нужно определить следующие юридически значимые обстоятельства (*определение ВС РФ от 30.07.2013 № 18-КГ13-70*) :

- наличие существенного изменения обстоятельств,
- время его наступления,
- **возможность разумно предвидеть это изменение.**

Возможность разумно предвидеть изменения

Возможность разумно предвидеть изменение - это обстоятельство является крайне расплывчатым и неопределенным, в связи с чем определяющим при разрешении спора будет мнение суда относительно того, могла ли сторона предвидеть существенные изменения или нет.

В настоящее время судебная практика сформировала подход - увеличение уровня инфляции, курса валют, экономический кризис не относятся к числу обстоятельств, возникновение которых нельзя было предвидеть.

■ Требование арендодателя об изменении договора аренды (увеличении арендной платы) в связи с увеличением инфляции

Стороны, вступая в договорные отношения, должны были прогнозировать экономическую ситуацию и не могли исключать вероятность роста цен в период исполнения сделки.

(например, Определение ВС РФ от 17.04. 2017 № 306-ЭС17-2823; Постановление Президиума ВАС РФ от 13.04. 2010 №1074/10, постановление АС ВВО от 05.08.2020 по делу № А43-42068/2019, АС ДО от 26.06.2019 по делу № А73-19333/2018, определение Мосгорсуда от 21.02.2019 по делу № 4г-1045/2019)

■ РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ

Ссылка на существенное изменение обстоятельств, при которых был заключен договор **инфляция, финансовый кризис, резкое ухудшение финансового состояния, изменение курса валют и другое не являются существенными изменениями обстоятельств по смыслу ст. 451 ГК РФ.**

(например, постановление АС Северо-Кавказского округа от 28.06.2018 года № Ф08-4559/2018 по делу № А32-44383/2017).




Динамика курса валют – основание для изменения условий договора

Динамика курса валют не является основанием для изменения сторонами условий договора

При рассмотрении споров по искам валютных должников суды отмечают - **истцы не могли не знать, что курс рубля к иностранной валюте постоянно меняется.** Получая кредит в иностранной валюте на длительный срок, заемщики сознательно приняли на себя риск повышения курса этой валюты к рублю.

(например, Определение Конституционного Суда РФ от 26.05. 2016 №1019-О, Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02. 2017) (пункт 8), постановление АС Восточно-Сибирского округа от 26.02. 2019 по делу № А33-7973/2018).





Финансово-экономический кризис как основание для изменения сторонами условий договора

Суды: стороны, вступая в договорные отношения, должны были прогнозировать экономическую ситуацию, в связи с чем не могли исключать в период исполнения сделки вероятность наступления кризисных процессов в экономике, роста цен при инфляции, увеличения курса валют.

Требование о внесении изменений в договор купли-продажи в связи с существенным изменением обстоятельств

введение внешнеэкономических санкций и риск наступления негативных последствий в виде расторжения договора и взыскания штрафов не отнесено условиями спорного договора к числу обстоятельств, освобождающих стороны от исполнения обязательств по договору (Постановление АС Центрального округа от 15.01.2019 №Ф10-3498/17 по делу № А83-7219/2016)

Финансовый кризис является объективным обстоятельством, в условиях кризиса оказываются все хозяйствующие субъекты. (Постановление Президиума ВАС РФ от 07.08.2001 № 4876/01).

Введение внешнеэкономических санкций, повлекших рост ключевой ставки ЦБ РФ, сокращение рынка заимствований, уменьшение чистой прибыли, не могут быть признаны существенным и образующим необходимую совокупность условий для досрочного расторжения договора аренды (Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.05.2017 №301-ЭС16-18586).

Положительная судебная практика

НО в исключительных случаях суд все-таки может пойти навстречу пострадавшей стороне и посчитать существенным изменение обстоятельств, которое хотя и находится в сфере разумного контроля участников оборота, но и **при этом делает дальнейшее исполнение договора для одной из сторон слишком чрезмерным и обременительным.**

Например, было установлено, что между сторонами в 1993 г. был заключен договор аренды сроком на 49 лет с минимальной платой. Однако в дальнейшем рыночные ставки аренды существенно возросли. Суд указал, что при заключении договора стороны не могли предвидеть резкого изменения экономической ситуации в стране, в т.ч. многократного роста ставок *аренды* (постановление ФАС Северо-Западного округа от 23.04.2012 по делу № А56-40223/2011).

Например, суд признал существенным изменением обстоятельств изменение валютного курса. По мнению суда, имеются основания для изменения кредитного договора, если в период исполнения заемщиком обязательств из кредитного договора в валюте в течение незначительного промежутка времени произошло **существенное повышение курса указанной валюты** по отношению к национальной валюте РФ, значительно выходящее за пределы обычных колебаний курса (*Определение Краснодарского краевого суда от 09.02.2016 № 44Г-77/2016*).

Не исключено, что суд может признать с учетом конкретных обстоятельств дела увеличение уровня инфляции или курса валют существенным изменением обстоятельств, если такой рост произошел **резко и многократно**, и такой рост (обстоятельства, его вызвавшие) невозможно было спрогнозировать на момент заключения договора.

Важно!

Иногда сторона договора **сама ограничивает свое право** на применение ст.451 ГК РФ, включая в договор условие **о возможном изменении по соглашению сторон цены договора исходя из уровня инфляции.**

В соответствии с судебной практикой, наличие в договоре такого условия свидетельствует о том, что **стороны в момент заключения договора не исходили из безинфляционного развития экономики в дальнейшем.**

Следовательно, **по мнению судов, инфляция не является тем изменившимся обстоятельством, с которым закон связывает возникновение права на изменение договора аренды в судебном порядке**


(например, Постановление Президиума ВАС РФ от 13.04.2010 № 1074/10, Постановление АС Поволжского округа от 10.05.2017 № Ф06-19776/17 по делу № А49-7647/2016).



Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор)

В соответствии с п.3 ст.401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, нарушившее обязательство, будет нести ответственность, если не докажет, что не имел возможности исполнить обязательство надлежащим образом из-за обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

К таким обстоятельствам не относятся, в частности:

- **нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника,**
 - **отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров,**
 - **отсутствие у должника необходимых денежных средств.**
- 

Признаки непреодолимой силы (форс-мажора)

Необходимые признаки непреодолимой силы - **чрезвычайность и непредотвратимость.**

Под чрезвычайностью понимается исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Под непредотвратимостью – невозможность их избежать для любого участника гражданского оборота, осуществляющего аналогичную с должником деятельность.

Кроме того, обстоятельства непреодолимой силы **не могут быть прогнозируемыми**, т.е. должник ни при каких условиях не мог их предвидеть (*Постановление АС Северо-Кавказского округа от 17.11.2015 №Ф08-7885/15 по делу № А20-4212/2014*).

Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, **наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей** (*п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7*).

Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор)

- сторона освобождается от возмещения убытков или уплаты другой стороне неустойки и иных санкций, вызванных просрочкой исполнения обязательства ввиду непреодолимой силы (ст. 401, 405, 406, 417 ГК РФ) (п. 38 постановления Пленума ВС РФ от 11.06.2020 № 6);
- кредитор не лишен права отказаться от договора, если вследствие просрочки, возникшей в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы, он утратил интерес в исполнении; при этом должник не отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой исполнения обязательств вследствие наступления обстоятельств непреодолимой силы (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7);
- должник обязан принять все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного кредитору обстоятельством непреодолимой силы, в том числе уведомить кредитора о возникновении такого обстоятельства, а в случае неисполнения этой обязанности - возместить кредитору причиненные этим убытки (п. 10 Постановления № 7);
- договор может предусматривать специальные правила о прекращении обязательств на случай возникновения обстоятельств непреодолимой силы, например об автоматическом прекращении договорных отношений при наличии указанных обстоятельств либо о прекращении договорных отношений по истечении определенного срока с момента возникновения указанных обстоятельств (ст. 421 ГК РФ) (п. 38 Постановления № 6).

Непреодолимая сила (форс-мажор) - это чрезвычайные и непредотвратимые при конкретных условиях обстоятельства, **делающие невозможным надлежащее исполнение обязательства** (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Судебная практика

Суды неоднократно указывали, что экономический кризис, а также отдельные его проявления (изменение валютного курса, рост инфляции и пр.) не могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы:

- **Финансово-экономический кризис** (*постановления АС Северо-Западного округа от 19.03. 2020 по делу № А56-77305/2019, ФАС Московского округа от 01.09.2010 № КА-А40/9199-10, ФАС Поволжского округа от 21.05.2013 по делу № А55-25687/2012*).
- **Изменение валютного курса, девальвация национальной валюты** (*Постановление АС Поволжского округа от 24.01.2019 №А55-6562/2018, Постановление АС Московского округа от 03.08.2017 по делу № А40-129109/2016*).
- **Инфляция** (*Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2018 по делу № А43-33584/2016*).

СУДЫ: данные обстоятельства являются обычными коммерческими рисками, которые предприниматели должны предвидеть.

Например, суд указал, что изменение рыночных цен в сторону увеличения является естественным следствием экономических процессов. Участвуя в закупке, участник закупки должен быть готов к тому, что исполнение обязательств может повлечь несение убытков, а не получение прибыли (*Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2021 по делу № А32-5468/2021*).

Судебная практика и выводы

Положительная практика: суд указал, что к ФМ относится введение иностранным государством запретов и ограничений в области предпринимательской деятельности, а также иных ограничительных и запретительных мер, действующих в отношении РФ или российских хозяйствующих субъектов, если такие меры повлияли на выполнение указанными лицами обязательств (*Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2017 № 13АП-28127/2017, оставленное без изменения Определением Верховного Суда Российской Федерации от 20.08.2018 по делу № А56-89542/2016*).

Форс-мажор - запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций (*п.1.3 Положения о порядке свидетельствования ТПП РФ обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), утв. Постановлением Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14*).

Отрицательная: непоставка контрагентами ответчика необходимых товаров из-за санкций, введенных США, не относится к непреодолимой силе (*Постановление АС Московского округа от 08.02.2016 по делу № А40-80533/2015*).

Чтобы военные действия были признаны непреодолимыми обстоятельствами, они должны отвечать критериям НЕПРЕДВИДИМОСТИ.

Если вооруженный конфликт длится долго и на момент заключения договора должник был о нем осведомлен, то оно теряет признак непредвидимости и, соответственно, не может быть квалифицировано как непреодолимая сила.

Чтобы нарушение договора в связи с ФМ не привело к ответственности, важно предусмотреть в договоре следующие условия:

- **Перечислить все возможные обстоятельства непреодолимой силы и оставить этот перечень открытым.** Закон не обязывает указывать форс-мажорные обстоятельства в договоре, но это повысит шансы в суде признать спорное обстоятельство форс-мажорным, если оно указано в договоре в качестве такового.

- **Прописать порядок взаимодействия сторон при наступлении форс-мажора.**

- **Уведомление контрагента о том, что возник форс-мажор и он препятствует исполнению договора** (*п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7*).

- **Порядок уведомления.** Для оперативной связи можете согласовать сначала уведомление по электронной почте, а уже затем дополнительно направление Почтой России или курьерскими службами.

- **Требования к содержанию уведомления о возникновении форс-мажора** (описание возникшей ситуации, дату ее возникновения, указать, как возникшее препятствие влияет на возможность исполнить обязательство).

- **Срок направления уведомления.**

- **Указать, какими именно документами подтверждается наступление обстоятельств непреодолимой силы.** Например, заключением ТПП РФ об обстоятельствах непреодолимой силы, наступивших на территории РФ (*п. 1.4 Методических рекомендаций, утвержденных Письмом ТПП РФ от 27.03.2020 № 02в/0241*). Также можно просто указать на то, что это должен быть документ компетентного органа.

- **Последствия в случае наступления форс-мажора.** Например, предусмотреть, что, если наступит форс-мажор, договорные отношения автоматически прекращаются сразу или через определенный срок с момента его наступления. Если это не указать, то обязательство должника с наступлением форс-мажора не прекратится, если исполнение остается возможным после того, как он отпадет. Должник лишь освобождается от возмещения убытков, уплаты неустойки и иных санкций, вызванных просрочкой исполнения ввиду непреодолимой силы (*п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6*).

ОПТИМИЗАЦИОННЫЙ АУДИТ

- ✓ 1. Ваша уверенность в отчетности за 2021 год 🤝
- ✓ 2. Рекомендации аудиторов, экспертов, налоговых юристов в ГОРЯЧИЙ СЕЗОН 🔥
- ✓ 3. ПРЕДАУДИТ до 31.03.2022 г.

Как только Вы говорите нам ДА! – с первого дня получаете поддержку команды АКГ «Правовест Аудит» - 16 место RAEX

☎ +7(903) 669-51-90

☎ +7(495) 134-32-23
pravovest-audit.ru



**Узнать цену
АУДИТА
за 1 мин**

<https://clck.ru/dVky5>



ПОДАРОК ЧЕК - ЛИСТ «ПРОВЕРКА КОНТРАГЕНТА»

<https://clck.ru/dVkJFs>

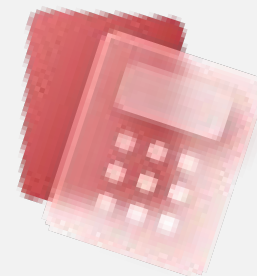


+7(903) 669-51-90



+7(495) 134-32-23

pravovest-audit.ru






КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ:

 **+7 (495)134-32-23**

Менеджеры департамента развития:


Артемова Ольга; Лутицкая Алиса

 **admin@pravovest-audit.ru**

 **+ 7 (903) 669-51-90**

 **cons@wiseadvice.ru**

 **+7 (996)966-32-63**

 **115 093, г. МОСКВА, 1-й ЩИПКОВСКИЙ
ПЕР., Д. 20, ЭТАЖ 2, ОФИС 211**

 **pravovest-audit.ru**

