



Лемчик, Крупский и Партнеры
СТРУКТУРНЫЙ И НАЛОГОВЫЙ КОНСАЛТИНГ

Кризис - время перемен. Как эффективно и безопасно обновить структуру бизнеса в новых реалиях?

Круглова Людмила

Соруководитель практики «Структурирование бизнеса»



1. Задачи, решаемые обновлением структуры в ситуации кризиса

1. Приведение фактической / управленческой структуры в соответствие с юридической;
2. Снижение расходов на содержание структуры. Повышение её эффективности;
3. Избавление от «ненужных» и несущих риски элементов;
4. Снижение рисков предъявления претензий со стороны налоговых органов;
5. Снижение рисков банкротства и субсидиарной ответственности собственников / руководителей;
6. Защита активов бизнеса, без которых невозможно продолжать/возобновить деятельность.





Лемчик, Крупский и Партнеры

СТРУКТУРНЫЙ И НАЛОГОВЫЙ КОНСАЛТИНГ

2. Избавление от «балласта» - эффективные способы исключения компаний из группы

Сейчас самое время исключить из периметра бизнеса компании, потерявшие «полезность», нарастившие различные риски.

Падение выручки, кризис большинства отраслей – текущая объективная реальность.

В ближайшей перспективе ожидается массовые закрытия бизнесов – ликвидации и банкротства. В «толпе» проще затеряться со своими рисками.





2. Избавление от «балласта» - эффективные способы исключения компаний из группы.

Варианты исключения компании из группы :

- Добровольная ликвидация;
- Банкротство;
- «Продажа» (на «номиналов»);
- Исключение из ЕГРЮЛ в связи с недостоверностью сведений.





2. Избавление от «балласта» - эффективные способы исключения компаний из группы.

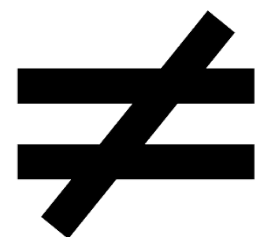
Когда процедура ликвидации несет в себе риски

- Большой объем среднегодовой выручки за предшествующие три года (Для Москвы: величина среднегодовой выручки более 300 млн.р.);
- Высокие показатели стоимости основных средств за последние три года (Для Москвы: среднегодовая стоимость ОС более 100 млн.р., а также резкое снижение объемов ОС перед ликвидацией);
- У налоговых органов есть множество текущих претензий к компании (разрывы, подозрения в дроблении и пр.);
- У компании есть (в ближайшее время возможны) судебные споры с контрагентами.



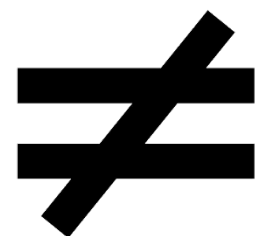
Данные утверждения не являются аксиомой!

Дробление



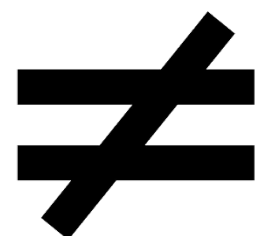
Нарушение

Дробление



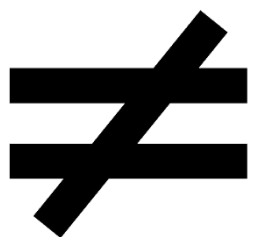
Экономия

Консолидация



Отсутствие рисков

Консолидация



Полный контроль



3. Дробление или консолидация – за и против

Плюсы дробления:

Достижение экономии;

Фактическое выделение обособленных процессов в отдельную юридическую оболочку;

Разделение рисков между разными юридическими оболочками;

Распределение ответственности между топ-менеджерами;

Распределение зон интересов собственников.

Минусы дробления:

Налоговые риски: одно из основных направлений налогового контроля – контроль за дроблением;

Децентрализация – риск потери собственником контроля;

Риск утраты бизнеса при использовании «номинальных сервисов»;

Повышение расходов на администрирование структуры;

Разрозненность структуры влечет сложности в получении кредитов, дополнительное финансирование.



3. Дробление или консолидация – за и против

Плюсы консолидации:

Отсутствие рисков признания незаконного дробления, снижение рисков негативных налоговых последствий с связи с внутригрупповыми отношениями;

Снижение риска потери контроля за бизнесом;

Упрощение корпоративного управления и отчетности;

Централизация активов бизнеса – возможность их использования на разных направлениях;

Снижение расходов на администрирование;

Большая инвестиционная привлекательность.

Минусы консолидации:

Риск снижения качества бизнес-процессов за счет того, что персонал не имеет возможности сосредоточиться на какой-то одной бизнес-функции;

Риск потери компаниями статуса МСП;

Отсутствие гибкости в части взаимоотношений с контрагентами, применяющими разные системы налогообложения;

Возникновение проблем в компании может грозить всем бизнесу в целом;

Централизация активов бизнеса – риск потери всех активов сразу, трудности с выводом их при банкротстве.



4. Возможно ли безопасное дробление – взгляд со стороны налоговых органов

Причины, по которым налоговые органы признают дробление незаконным:

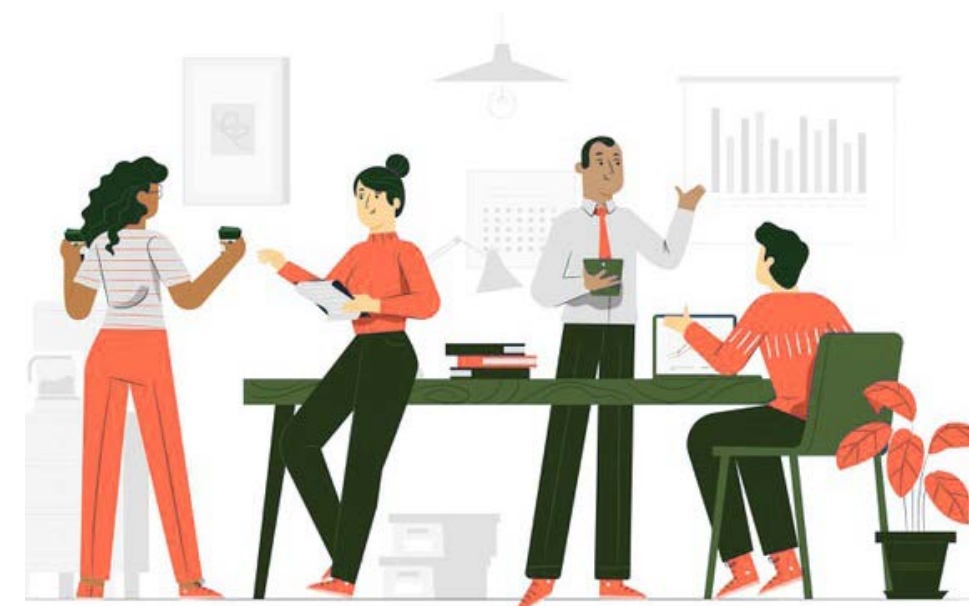
- Отсутствие деловой цели создания нескольких юридических оболочек;
- Осуществление одного и того же вида деятельности;
- Взаимозависимость участников группы, фактическое управление одними лицами деятельностью участников схемы;
- Несение расходов участниками схемы друга за друга.





4. Возможно ли безопасное дробление – взгляд со стороны налоговых органов

- ❑ Наличие общего трудового ресурса: бухгалтерии, кадрового отдела и т.д.;
- ❑ Использование участниками схемы одних и тех же вывесок, обозначений, контактов, сайтов, адресов фактического местонахождения, помещений;
- ❑ Отсутствие у подконтрольных лиц принадлежащих им основных и оборотных средств, кадровых ресурсов;
- ❑ Показатели деятельности участников схемы близки к предельным значениям, ограничивающим право на применение специальной системы налогообложения.





4. Возможно ли безопасное дробление – взгляд со стороны налоговых органов

Какие цели оправдывают изменение структуры в сторону дробления :

- Снижение общих расходов на содержание (не в связи со снижением налогов!);
- Выделение обособленных процессов с целью повышения их эффективности;
- Разделение рисков между юридическими оболочками;
- Увеличение ответственности топ-менеджеров, отвечающих за разные направления (наделение их дополнительной ответственностью взамен предоставления части бизнеса);
- Распределение зон интересов собственников.





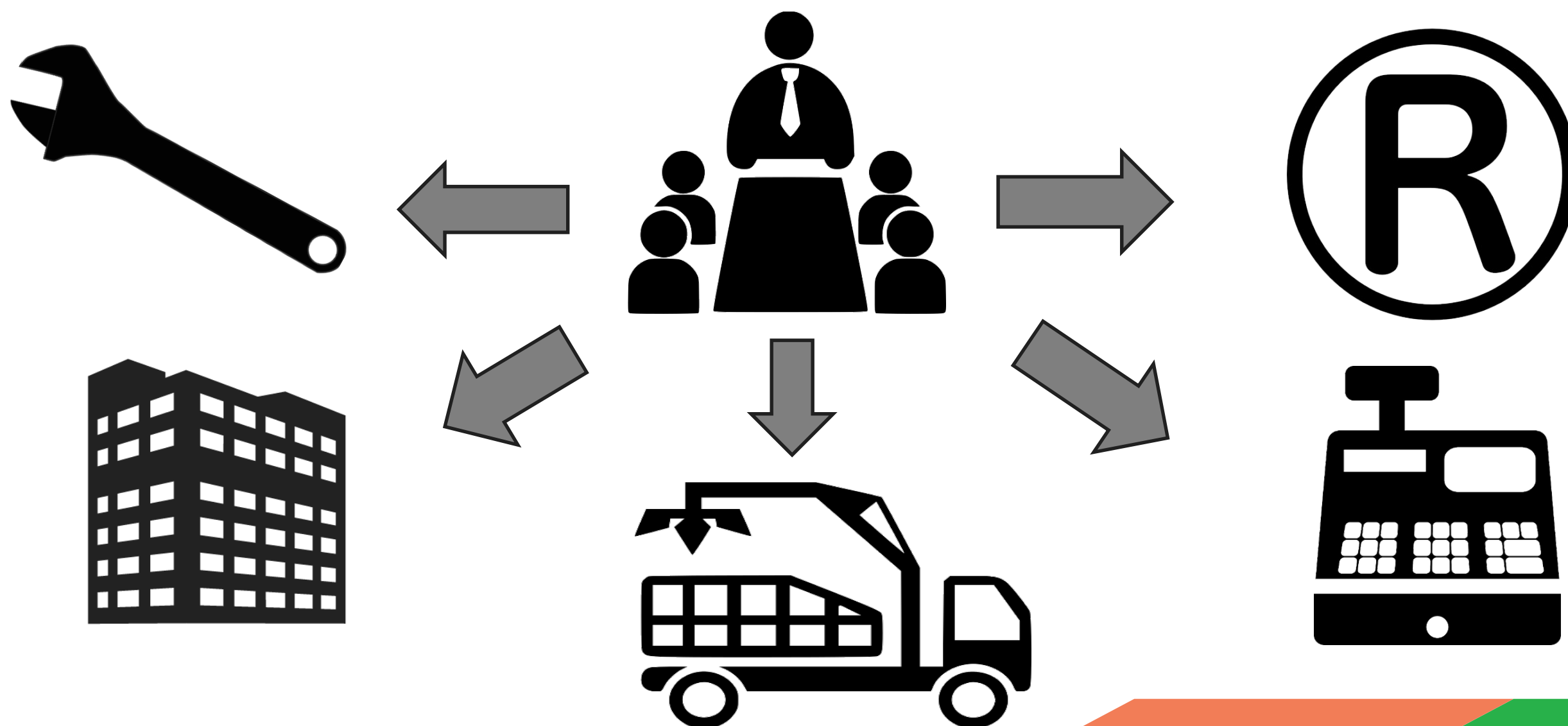
Вид структуры до обновления





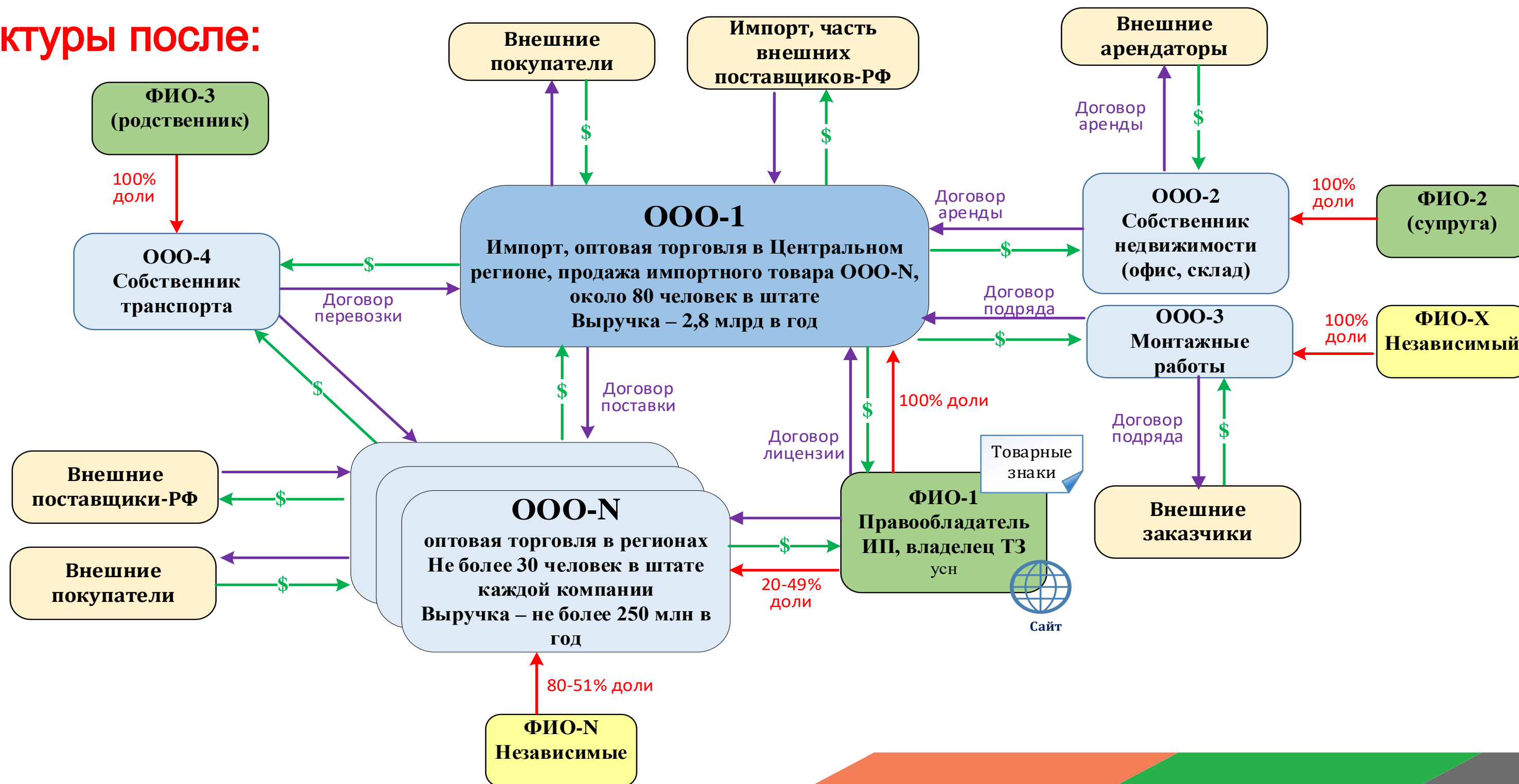
Сформулированная бизнес -цель:

Привлечение в бизнес новых участников, с целью его расширения и масштабирования. Разделение бизнеса по географическому принципу и по направлениям деятельности:





Вид структуры после:





Главные принципы перехода к обновленной структуре:

- ❑ Оформлен бизнес-план, подтверждающий целесообразность обновлений для собственника
- ❑ Новые региональные компании создаются «на базе» обособленных подразделений
- ❑ Участниками и директорами компаний становятся активные управленцы на местах (прежние директора подразделений или вновь привлеченные энтузиасты)
- ❑ С участниками новых компаний заключены соглашения, позволяющие выкупить долю до 90% в случае достижения определенных экономических показателей
- ❑ Сотрудники и внешние контрагенты воспринимают изменения как фактические, а не формальные
- ❑ Сотрудники подразделений на этапе формирования новых компаний сами решают: уволиться из компании по сокращению или пройти собеседование в новую компанию



Главные принципы перехода к обновленной структуре:

- ❑ Первичное финансирование новых компаний осуществляется за счет вкладов в УК и в имущество общества, за счет авансирования поставок, за счет банковских кредитов и займов от независимых лиц;
- ❑ Основная компания не ликвидируется, а репрофилируется, снижая обороты, уменьшая количество сотрудников, количество контрагентов;
- ❑ У каждой компании есть собственный офис, необходимый штат сотрудников;
- ❑ Бухгалтерское, кадровое обслуживание осуществляется сотрудниками на местах или с использованием бухгалтерского и кадрового аутсорсинга;
- ❑ Использование всеми торговыми компаниями единого сайта и почтового домена обусловлено лицензионным договором с правообладателем.



7. Правила построения безопасной юридической структуры в новой реальности

- Фактическая структура и бизнес-процессы соответствуют юридическому оформлению;
- Диверсификация рисков отдельных направлений;
- Защита активов бизнеса, без которых невозможно продолжать/возобновить деятельность;
- Снижение рисков банкротства и субсидиарной ответственности собственников / руководителей;
- Выбор оптимальных форм – льготы, экономия, ФОТ.



Лемчик, Крупский и Партнеры

СТРУКТУРНЫЙ И НАЛОГОВЫЙ КОНСАЛТИНГ

7. Выделение управляющей компании или ИП-управляющего: преимущества и недостатки

Внедрение ИП-Управляющего позволяет:

Снизить зарплатные налоги за счет льготы МСП;

Законно уменьшить налогооблагаемую базу по налогу на прибыль за счет стоимости услуг УК или ИП-управляющего в расходы;

Снизить зарплатные налоги самого директора – ИП-управляющего;

Использовать полученные ИП денежные средства в любых личных целях (эффективная ставка налогообложения 6%);

Привести юридическую структуру в соответствие с фактической управленческой структурой.





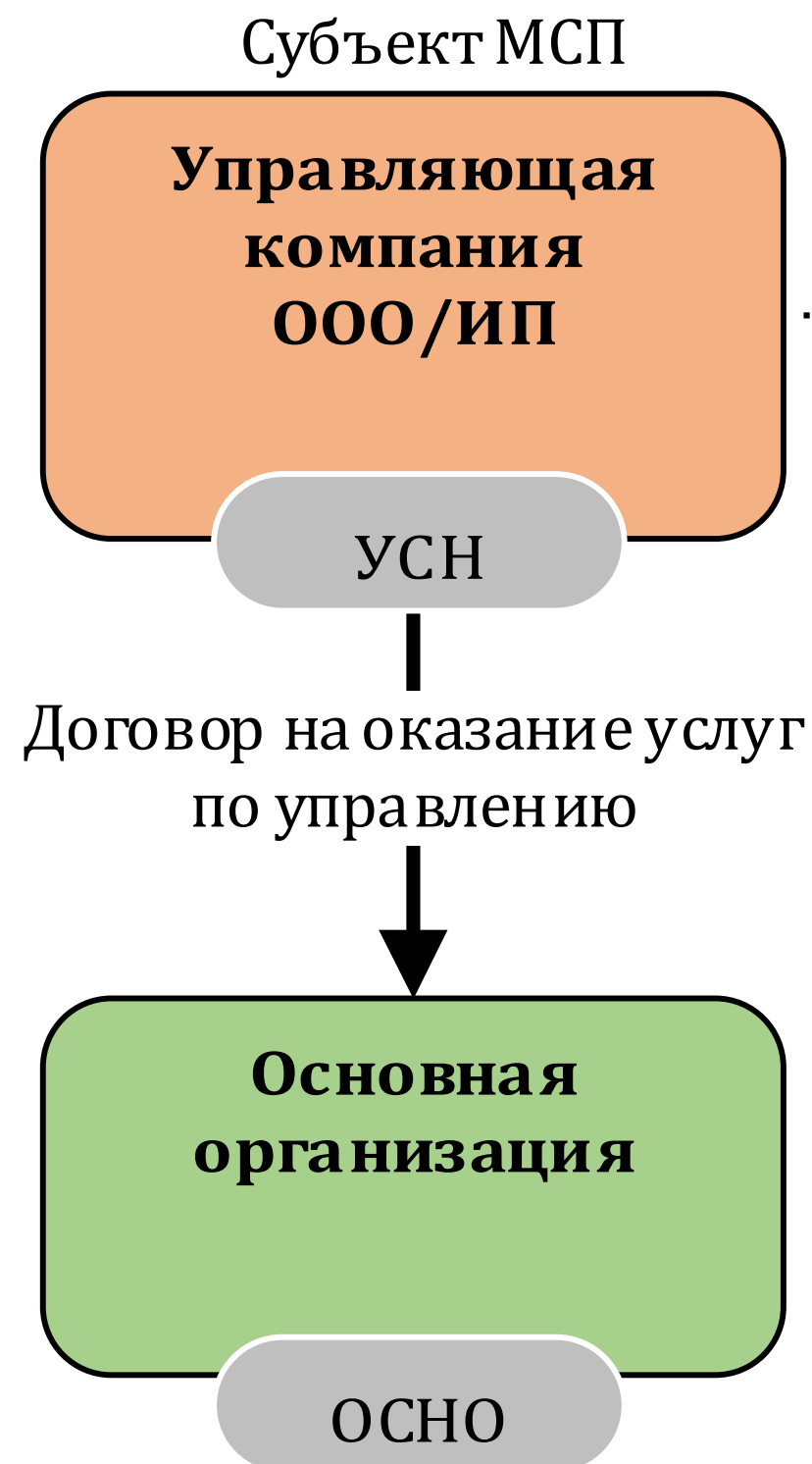
7. Выделение управляющей компании или ИП-управляющего: преимущества и недостатки

Риски использования в структуре ИП -Управляющего

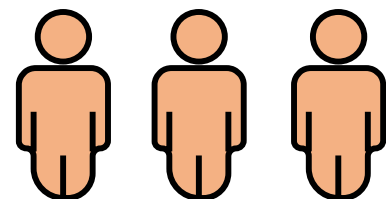
Риск	Решение по снижению риска
Переквалификация договора с УК / ИП Управляющим из гражданско-правового в трудовой	<u>составить грамотный договор</u>
Признание затрат на УК / ИП Управляющего экономически необоснованными	<u>деловая цель, не связанная с экономией налогов</u>
Признание затрат на УК / ИП Управляющего документально неподтвержденными	<u>ведение документооборота, подтверждающего реальность управленческих услуг</u>



Кейс по внедрению управляющей компании / ИП-управляющего



- ГенДиректор
- Заместители ГД
- Топ-менеджеры
- Финансовый блок
- Юридический блок
- Заместители.



1. Легенда создания УК

2. Деловые цели создания УК

- Регулирование вознаграждения при достижении KPI, расторжения и сроков сотрудничества;
- Участие в управлении нескольких организаций
- Необходимость вывода организации из кризисной ситуации

3. Корректный документооборот

- Цели, предмет
- Права и обязанности, регламент взаимодействия
- Отчетность



КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

ТЕЛЕФОН: +74955441699

ТЕЛ/ФАКС +74957758714,+74957754818

E-MAIL: ONLINE@LKPCONSULT.RU

АДРЕС ОФИСА:

127006, Г. МОСКВА

УЛ.МАЛАЯ ДМИТРОВКА 20 БЦ «ДМИТРОВКА»

